

FRANCISCO ROMERO

Eduardo Costa

República Argentina

19 de abril de 1943

... en un solo art. Pero con art. diferentes. Sobre el concepto de Gestalt hay dos libros de Gestalt (Wolfgang Köhler, Berlin 1929, y D. W. Katzak Gotshalk, Buenos Aires 1937). Sobre el concepto de Gestalt (Wolfgang Köhler, Berlin 1929, y D. W. Katzak Gotshalk, Buenos Aires 1937).

Querido amigo Ferrater, hablé con el prof. norteamericano Cornelius Krusk sobre usted para una besa, procurando allanar dificultades previsibles; el asunto queda plantado y, si le sigue interesando a usted, podemos volver sobre él cuando él esté en su país.

Le llegará el libro de Rava, La filos. europea en el siglo 19, que edita un amigo y yo prologo. Ruégole hacer una notita en alguna parte y tratar de que el libro se conozca; incito a mandar unosrejs. a la librería Lope de Vega. Tengo amistad con el autor y con su hijo, que está aquí, y es para ellos asunto importante que el libro se difunda.

Le devuelvo la nota sobre su conf. Me alegra el éxito, tan de sobra merecido. Lo que parece absurdo es que ahí no hayna encontrado modo de utilizarlo a usted.

He pensado un poco lo concerniente a los arts., y me decido en todos los casos por la doble vía: Espiritu y espiritualismo, etc. En todo caso tendrá usted que meter las dos cosas a dentro del art. único si se resuelve por él, y me parece mejor que los dos conceptos anden separados. Hasta conviene para aclarar: por ej., si racionalismo es una parte del art. razón, se aliena la creencia en que el racionalismo es algo así como la filosofía que hace empleo de la razón, y el empirismo lo contrario, cuando el empirismo en verdad lo único que niega es el uso metafísico de la razón, su capacidad pa-aprehender lo en sí.

Separaría también fenómeno y fenomenología. Para esta citaría las acepciones clásicas, y haría luego un resumen de la de Husserl.

En cuanto a fenómeno. Me parece excelente su art. Un leve reparo: (5) ... un movimiento que en realidad no se mueve... Yo diría un movimiento que no implica sino cambio ~~en~~ de posición y no cambio pleno, o algo parecido. En general hay que insistir en el gran papel en filosofía del movimiento, como intermediario entre la permanencia y lo cambiante, como cambio mínimo, casi cambio o falso cambio, que deja intacta la permanencia parmenidea de lo movi de y es capaz de originar en el fenómeno el cambio pleno, cualitativo.

En este art., agregar la distinción entre objeto fenoménico y Fenómeno del objeto, Husserl, Inv. lógs. Beilage final, muy importante en gral para el asunto.

En intuición creo debería indicar que se ha aceptado o propuesto una para cada orden de objetos físicos....int. externa
Objetos reales....psíquicos id íntima
id. ideales..... id ideal intelectual
id. metaf..... id ~~int~~ metaf. irracional
valores id emocional

Sobre este tema hay algo en mi Lógica.

Tenga en cuenta q. le escribe sin tener a la vista su Diccionario, pues tengo prestado mi ejemplar.
Mis saludos muy attos para su esposa. Un abrazo.

En cuanto a forma y formalismo si los pon-

FRANCISCO ROMERO

dría en un solo art. Pero con art. diferente para forma en cuanto Gestalt. Sobre el concepto de Gestalt hay dos libros que lo toman en general (y ya no como mera concep. psicológica): Wilhelm Burckamp, Die Struktur der Ganzheiten, Berlin 1929, y D. W. Gotshalk, Structure and Reality, New York 1937

En el art. trascendencia acaso pudiera hacer mención de lo que digo en "Temporalismo" y Programa de una filos. "Sobre la trascendencia en la filos. y mi aplicación de ella a la interpretación metafísica."

De llegar el libro de Kava, las filos. europeas en el siglo 19, que edita un libro y yo procuro hacer una nota en alguna parte y tratar de que el libro se conozca; hecho a hacer una nota en la librería de Ve. Tengo amistad con el autor y con su hijo, que está aquí, y es para ellos asunto importante que el libro se divulgue.

De devuelvo la nota sobre su conf. Me alegro el éxito, tan de sobre merecido. Lo que parece extraño es que ahí no haya encontrado modo de utilizarlo.

El pasado un poco lo comprendo lo comprendo a los arts., y me decido en todos los casos por la doble vía: empirismo y espiritualismo, etc. En todo caso también está la materia de los conceptos del arte. Único al que se refiere por él, y me parece mejor que los dos conceptos anden separados. Hasta conviene para explicar por qué, si racionalismo es una parte del arte, razón, se alía a la esencia en que el racionalismo es algo así como la filosofía que ha de explicar de la razón, y el empirismo lo contrario, cuando el empirismo en verdad lo único que niega es el racionalismo de la razón, un empirismo que comprenda lo en sí.

Separaría también fenómeno y fenomenología. Para esta última las acepciones clásicas, y haría luego un resumen de la de Husserl.

En cuanto a fenómeno. Me parece excelente su art. Un leve reproche: (b) un movimiento que en realidad no se mueve... Yo diría un movimiento que no implica sino cambio de posición y no cambio de posición. En general hay que insistir en el gran papel en filosofía del movimiento, como intermediario entre la permanencia y lo cambiante, como mínimo, casi cambio o talo cambio, que deja intacta la permanencia permanente de lo movido y es capaz de originar en el fenómeno el cambio pleno, cualitativo.

En este art., agregar la distinción entre objeto fenoménico y fenómeno del objeto, Husserl, Inv. lóg. Beträge final, muy importante en él para el asunto.

En intuición creo debería indicar que se ha aceptado o propuesto una para cada orden de objetos físicos... int. externa. Objetos reales... físicos... int. interna. int. ideal. int. metaf. racional. int. emocional. Sobre este tema hay algo en mi lógica.

Teña en cuenta p. le escribo sin tener a la vista su Diccionario, pues tengo que estar en el campar. Mis saludos muy atentos para su esposa. Un abrazo.

Francisco Romero
16376

En cuanto a forma y formalismo al los con-