

Laon 19 mai 1959.

Cher ami

au Congrès Bergson j'ai rencontré Wahl, très absent, et  
Gouhier qui a été charmant. Il aime le homme très intéressant.

Voici ce que j'en ai dit :

a) pas d'éditeurs pour le CNRS qui ne publient pas les

traductions

b) difficultés surtout avec les auteurs venant des "subventions"

(j'ai eu après coup des problèmes avec Garcia Loring).

c) Payot serait peut-être plus "régulier". Mais cela

est une manière péjorative de dire que j'ai une bonne expression)

Gouhier m'a proposé de me rendre le manuscrit pour que j'écrive  
mon nom même ou de le présenter avec un mot. J'ai opté pour la

2ème solution.

d) il a dit "être charmé" par la nouvelle de votre venue.

Il est vraiment fort content, aimable et très "solide" dans ses

idées. Il a beaucoup d'autorité. Le système qui se lance avec il est très excellent de  
Wittgenstein, et pour ce qu'il est actuel, et ce me fait à être  
sérieux. Peut-être dans deux numéros ! Il paraît qu'il devrait  
être les prochains arrivés.

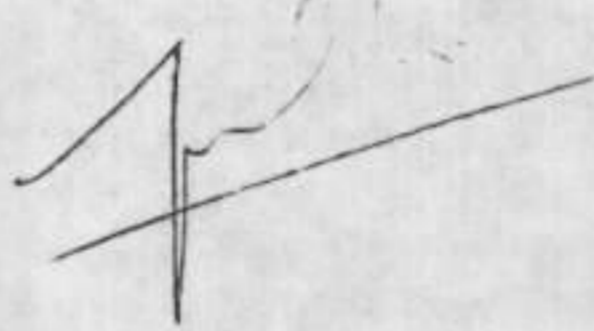
En outre Guy Hermandy de Salamanga et  
rabi E. Nivl qui j'espère les voir avant peu.  
Au cas où ils viendront à Saragossa. Il y avait  
aussi F de Urmeneta

et bien sûr fils ou et notamment vert, Marul, Ingarden,  
Jankélévitch, Merleau-Ponty, Levin, Schajowicz,  
Sciaccia, ... et nous vos amments peut-être. Rien d'essentiel dans ce  
que j'ai écrit de si non-mais aux couleurs - des conversations  
amusantes et très nettement le passage de Bergson au  
"plan existentiel" au "plan événementiel". Sa personne n'est  
même de la même, pour la jeunesse et est un objet de philosophie.  
N'est-ce point dans l'ordre de choses humaines?

J'ai parlé à Ngu de Racynskier (Louvain) et de l'état de  
Suzrey. Ngu a dit que c'était André Hayer qui s'occupait  
surtout de la ligne mais je n'ai pas pu le voir pour lui  
demander s'il savait quelque chose.

Volé bien de barachages. Nous espérons que  
vos vœux à la fin et nous vos attendons.

Amicalement



11-VI-59.