

-ing on cy obamirret on el ay oñadarr le enpna - .ststbaol
omos eltsnot oregak .betar nos nòlonen in "amirret" frèia
eb obasturiala rirgea y aol **Santander, 20 de Julio de 1985**
amirret, caso obot nà .soyva nol resones eb habilitaog al
no se como sib ne yod cast **Sr. José Ferrater Mora** na nos
1518 Willowbrook Lane
Villanova, Pa. 19085

Querido amigo:

De nuevo reanudo el contacto, esta vez con la satisfacción de comunicarle que he obtenido el Grado de Doctor en Filosofía con una Tesis sobre su obra, que ha merecido la calificación de Sobresaliente "cum laude", "en la Universidad más vieja y sobre el autor más joven", como dijo Emilio Lledó, uno de los miembros del Tribunal.

En alguna obra habla usted -en realidad imagina una situación no muy agradable- de la posibilidad de convertirse en "pasto de críticos y eruditos", o algo así. Bueno, ahora se ha convertido ya en "mármol filosófico", si cabe, al figurar como objeto de una Tesis Doctoral, lo cual no debe sumirle en la melancolía, como dicen que le sucedió a Unamuno al contemplarse en estatua, precisamente en el mismo edificio de la Universidad de Salamanca donde tuvo lugar la defensa de mi Teis, sino en la situación de quien tiene todavía mucho que decir, a pesar de lo que ha dicho. Bueno, aunque no lo necesite, a mí me gustaría, modestamente, contribuir a ello.

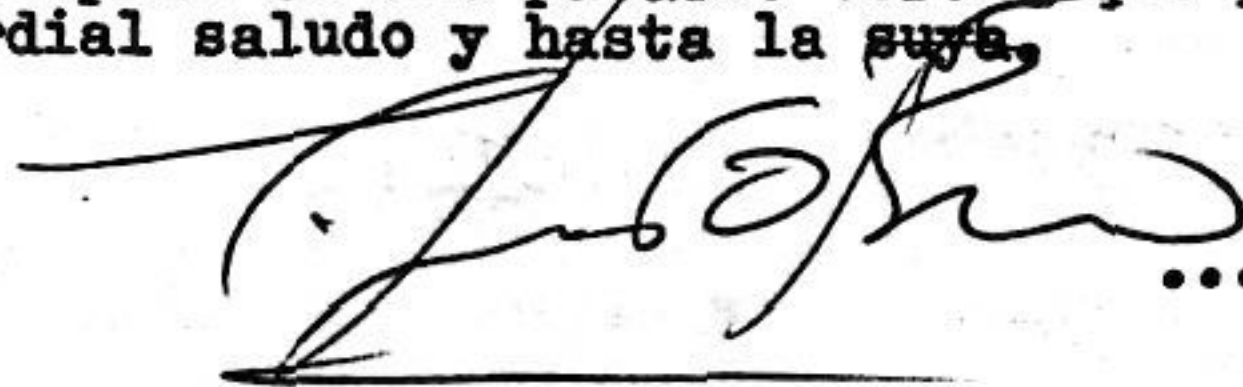
Sobre el trabajo, sólo escuche' elogios, salpicados de alguna observación crítica que oportunamente tuve ocasión de matizar, destacándose la importancia de su obra. En alguna ocasión el debate se extendió, como es lógico, hacia algún punto de su obra que aclaré, aunque eso no significase que el Tribunal aceptase sus tesis, a cuyo esclarecimiento me permití contribuir.

En resumen: mejor no pudo salir la "ceremonia". Ahora resta la publicación por parte de la Universidad en una colección ad hoc del resumen de la Tesis, para lo que he enviado al capítulo XIX. Me han dicho que saldrá en Octubre.

Pasando a otro punto. Acabo de hablar con el Profesor Francisco Rico. Dice que a él -y sobre todo a su mujer- le(s) ha gustado el trabajo. No me ha dicho nada de publicarlo, aunque en cuanto vea alguna posibilidad me la comunicará. Si le he de ser sincero me ha supuesto un cierto "chasco", pues había abrigado yo secretas esperanzas. Pero debo hacerme a la idea que este asunto exige otro tratamiento y compartir con Larra lo de "escribir -publicar- en España es llorar". Veo que aquí hay que echarle mucho tesón y yo se lo voy a echar, hasta donde pueda, para lo que le pido nuevamente su ayuda.

Voy a intentar hablar con el Director de Siglo XXI que es de Santander. Creo que voy a mandar también el original a Tecnos, Cátedra y Alianza, si le parece. Si usted viera alguna posibilidad, por favor, no deje de comunicármela.

Un día de éstos voy a ir a hablar con los responsables de la Universidad "Menéndez Pelayo" y volver a la carga sobre el curso que propuse el año pasado. Veremos qué pasa. Nada más, reciba un cordial saludo y hasta la suya,



Postdata.- Aunque el trabajo ya lo he terminado yo no quisiera "terminar" mi relación con usted. Espero tomarle como "consejero" de algunos proyectos míos y seguir disfrutando de la posibilidad de conocer los suyos. En todo caso, honrarme con su amistad y mantener ese tan raro hoy en día como es un "diálogo filosófico"...

Villanova, Pa. 1968

Querido amigo:

De nuevo renuncio el contacto, esta vez con la posibilidad de comunicarle que he obtenido el grado de doctor en filosofía con una tesis sobre su obra, que ha merecido la calificación de sobresaliente "cum laude". En la Universidad más vieja y sobre el autor más joven, como dijo Emilio Nieto, uno de los miembros del Tribunal.

En algunas obras había estado en realidad imaginando una situación no muy agradable de la posibilidad de convertirse en "crítico y erudito", o algo así. Bueno, ahora se ha convertido ya en "máximo filosófico", si cabe, al figurar como objeto de una Tesis Doctoral, lo cual no debe sumarle en la medida, como dicen que le sucedió a Umberto al contemplarse en algunas precisaciones en el mismo edificio de la Universidad de Salamanca donde tuvo lugar la defensa de mi tesis, sino en la situación de quien tiene todavía mucho que decir, a pesar de lo que ha dicho. Bueno, aunque no lo necesite, a mí me gustaría, modestamente, contribuir a ello.

Sobre el trabajo, sólo esbozo, algunas ideas de una observación crítica que oportunamente tuve ocasión de hacer, destacándose la importancia de su obra. En alguna ocasión el debate se extendió, como es lógico, hacia algún punto de su obra que aclaré, aunque eso no significase que el Tribunal aceptase una tesis, a cuyo esclarecimiento me permití contribuir.

En resumen: mejor no budo salir la "ceremonia". Ahora resta la publicación por parte de la Universidad de una colección de los resúmenes de la Tesis, para lo que he enviado al capítulo XIX. Me han dicho que saldrá en Octubre.

Pasando a otro punto. Acabo de hablar con el Profesor Francisco Rico. Dice que a él - y sobre todo a su mujer - le ha gustado el trabajo. No me ha dicho nada de publicarlo, aunque en cuanto vea alguna posibilidad me la comunicará. Si le he de ser sincero me ha sugerido un cierto "chasco", pues había sugerido yo secretas esperanzas. Pero debo hacerme a la idea que este asunto exige otro tratamiento y comparación con la idea de "escribir - publicar - en España es florar". Veo que aquí hay que echarle mucho tesón y yo se lo voy a echar, hasta donde pueda, para lo que le pido nuevamente su ayuda.

Voy a intentar hablar con el Director de Siglo XXI que es de Santander. Creo que voy a mandar también el original a Teresa Cátedra y Alianza, si le parece. Si usted viera alguna posibilidad, por favor, no deje de comunicármela.

Un día de estos voy a ir a hablar con los responsables de la Universidad "Menéndez Pelayo" y volver a la carga sobre el curso que propone el año pasado. Veremos qué pasa. Nada más, reciba un cordial saludo y hasta la otra.

.....