

Mon cher ami,

Pardonnez-moi à la fois d'avoir envoyé ma dernière lettre sans y mettre des renseignements pour lesquels, j'avais laissé de la place, et à la fois d'avoir tant tardé à vous les envoyer à (ilegible) par (ilegible). J'ai eu et j'ai encore divers ennuis de famille et de santé et par surtout beaucoup de travail. Entre mon travail habituel d'histoire de la philosophie (Kant) et de psychologie (immense ! d'Aristote à Freud !), j'ai à préparer conjointement un travail de séminaire d'anthropologie biblique sur la survie post-mortem dans la Bible (en particulier dans la problématique des travaux récents de Cullmann, Menoud, .... etc. opposant violemment pensée biblique et pensée Grecque) et une dissertation de licence sur l'immortalité de l'âme chez S. Thomas ce qui m'a demandé un gros travail préalable sur la pensée Grecque (surtout Platon et Aristote, certes, mais non exclusivement) et sur la pensée médiévale avant S. Thomas d'Aquin. Non pour dire quoi (ilegible) de nouveau ou de puissant, mais simplement pour y voir plus clair, dans les difficiles questions quant à leur contenu et quant à leur histoire.

Vous aimeriez sans doute avoir un jugement sur la situation économique et politique en France, mais je ne fois par du tout en mesure de la faire, tant par impossibilité de suivre très précisément à qui se fasse, qu'à cause de sa complexité. Il est vraiment impossible de savoir ce qui se passe à la fin. Par exemple de savoir dans quelque mesure De Gaulle est dominé par les ennoissements auxquels il s'adapte au mieux, ou s'il même vraiment (ilegible) où il veut, savoir aussi s'il (ilegible) plus de bien du grand reculement de la machine administrative qui est (ilegible), pas de mal de secrets pris (ilegible) en de très nombreuses matières. Et que le secteur économique plus encore, sera-t-il lieu d'(ilegible), ce qui est possible, ou bien sera-t-il une fois de plus impossible de dominer la crise ?

Mes confrères de Paris ont sorti une nouvelle (ilegible) destinée à remplacer le « Vie Intellectuelle » se présentant sur grand format, beau papier, mendole, sans couverture comme les bulletins économiques, avec trois sections correspondant à chacune des grands possibilités de son titre « signes des temps » = une section pour la réflexion sur l'actualité politique et sociale (dans l'idée de matériaux préparés pour une philosophie de l'histoire et de l'engagement humain), une section pour la réflexion sur l'actualité scientifique (une d'une philosophie de la nature), une section pour la réflexion sur l'actualité audiovisuelle = spectacle, cinéma, télévision, radio, etc (en une d'une philosophie du langage dans une civilisation de la vision et de l'audition). Le premier numéro est (ilegible), bon, très (ilegible) en matière politique (j'espère que cela ne lui vaudra avoir d'ennui tant de Paris que de Rome), et notamment un bon article du P. Dubaile sur l'atome.

Voici donc enfin la référence de ces trois articles.

Dominique Dubaile o.p.

« L'idée hylémorphique d'Aristote et la compréhension de l'univers »

Revue des sciences philosophiques et théologiques :

- |               |     |             |
|---------------|-----|-------------|
| 1) année 1952 | n°1 | pp. 3-29    |
| 2) année 1952 | n°2 | pp. 205-230 |
| 3) année 1953 | n°1 | pp. 1-23    |

Mon cher ami, je vous dis toute ma fidélité donnez-moi de vos nouvelles, lorsque vous en aurez le temps.

Vôtre,

J.P. Jossue