

Sitgo de Chile, 12 de Octubre de 1951.
c. Maipú 461.

Mi querido amigo:

Hace pocas semanas regresé de Europa. Después de la estada ^{de un mes} en Italia, me fui a Francia donde permanecí hasta casi fines de agosto. Lamento que mi viaje cayó en el verano, cuando el año académico estaba por terminarse y muchos de mis conocidos estaban en vacaciones. En todo esto pude ver a algunos amigos y trabajaba en Bibliothèque Nationale para suplir a las deficiencias de libros de que sufro en Sitgo.

Quiso la casualidad que me encontré con Hamuy el mismo día cuando él recibió su "Dictionnaire". Debo decirle que estoy bajo una impresión profunda que me causó este libro. Es para mí un caudal de capacidad para asimilarse su saber y conocimientos diáspora nuevos en ramas más diversas, y me producen en esombro sus posibilidades. En estos días leí también su estudio sobre la lógica en "Notas y Estudios de Filología" - y otra vez tuvo la ocasión para admirarlo. Quisiera decir algo en margen de este estudio. Como no sé casi nada de lo que se publica en Norteamérica en materia de la Lógica, pensaba de vez en cuando en la producción lógica de mi difunto amigo Benedicto Bonstein, uno de los hombres más dignos que jamás conocí y, además, un filósofo de mucho valor, desgraciadamente con desmemoria. Puede Ud. imaginarse mi sorpresa al leer su mención sobre la lógica argentinística y topológica de Bonstein. Tengo en mi estantería su libro "Teoría del Absoluto. Metafísica como ciencia exacta", que él me había mandado en 1948, poco tiempo antes de su muerte y que repasa una síntesis de su doctrina.

Por algunas razones la mayor parte de los filósofos polacos más destacados - y yo lo menciono sólo como una confidencia - no han tenido simpatía para sus obras, lo que repercutió mucho en su destino y en la falta de discípulos. Creo yo que la raíz de eso fue la circunstancia de que este lógico fue un metafísico-espiritualista. En efecto, mientras las obras lógicas de un Tarski o una de Leśniewski o aún Katarbini (que no se puede comparar con aquellos dos) son obras, verdades del "empirismo lógico", las obras de B. son representativas de una lógica ontológica, no puede la diferencia general de actitud ser más grande. Pero me gustaría mucho saber qué es lo que se conoce de él y si Ud. ha leído alguna de sus obras lógicas y qué opina sobre ellas (también las opiniones que existen, pues en Polonia se dice que no tienen valor alguno o casi). En otras palabras ¿piensa Ud. que se podría hablar de una "geometría de la lógica" (Borestein) como algo paralelo a la "álgebra de la lógica" (Behröder)? Es significativo que, durante el Congreso Filosófico Eslovo (Varsovia, 1923), después de haber hablado Borestein, Bardiaceff le había dicho: "Cuando Ud. hablaba en contra de Leśniewski, nosotros todos estábamos a su lado". Es que, en efecto, Leśn. etc. no hacen sino meter a la filosofía como tal. No hace mucho tiempo, creo, mi colega de Wilno T. Cyzejowski y también Ajdukiewicz han publicado unos trabajos para demostrar el carácter de pseudoproblema que tendría el problema de los universales - los que se pueden solucionar por medio de la lógica! He meditado un poco sobre el problema de los universales y llegué a la conclusión que este problema es inseparable del de los valores y aún antes de la conciencia ajena - al menos ^{en} desarrollado ^{esta} por esta idea en un capítulo de "Probl. del Ser. Nat.", vol. II, El Ser. Nat. y los últi-

17432 - 17433 - 17434 - 17435 - 17436 - 17437 - 17438 - 17439 - 17440 - 17441 - 17442 - 17443 - 17444 - 17445 - 17446 - 17447 - 17448 - 17449 - 17450 - 17451 - 17452 - 17453 - 17454 - 17455 - 17456 - 17457 - 17458 - 17459 - 17460 - 17461 - 17462 - 17463 - 17464 - 17465 - 17466 - 17467 - 17468 - 17469 - 17470 - 17471 - 17472 - 17473 - 17474 - 17475 - 17476 - 17477 - 17478 - 17479 - 17480 - 17481 - 17482 - 17483 - 17484 - 17485 - 17486 - 17487 - 17488 - 17489 - 17490 - 17491 - 17492 - 17493 - 17494 - 17495 - 17496 - 17497 - 17498 - 17499 - 17500

nos interrogantes de la psicología filosófica." ¿Puede acaso el cálculo lógico servir para esclarecer el problema de conciencia ajena? Me acuerdo de lo que he dicho una vez en un hombre tan notable como F. Goussier en el gabinete de Louis de Broglie: "Me parece atención la morque de los logísticos". No necesito que adivino mucho lo trabajo de los logísticos, particularmente los de Tarski (que no consigo con griticos), eso no obstante cada cosa en su tiempo en el sentido de cada cosa en su lugar."

Disculpe esta digresión tan larga. Por lo que atañe a mi trabajo sobre Donat, este gestó a de Vecchio quien está dispuesto para publicarlo en la Colmana; la gestoría, creo yo, que para mis voluntades, aún mejor ni tuvierá ya lito el ti vol. Creo que por el momento la Facultad podría publicarlo como está, y, además de eso, yo debería ampliarlo que no me costaría mucho. Aún en el lugar a Europa avari un capítulo ("Esencia histórica de Historia esencial") para publicarlo después, quizás en otra parte.

Todavía no terminada la tercera parte de "l' Histoire Universelle", dedicada al problema de lo "nuevo", de tiempo y de la diferencia entre el tiempo de la Historia y el de la Naturaleza.

Para ya hablé de usted de mi. Una vez más quisiera expresarle mi viva admiraación por la hazaña que representa en el Diccionario. Y voy a decirle otra cosa más: es de delectable para nos contemplar obras de gran talento, ya que con esto nos llega a juicios más atencados sobre el mismo."

Esperando leer en breve tiempo noticias suas, le pido cordialmente tambien lo que Ud. piensa obrar Donat y a propósito de el de mis amigos políticos. Cordiales abrazos de su leal amigo Marcel. Un saludo para su esposa.