

Santiago de Chile, 7 de Febrero de 1949  
Maipú 461.

P. No se olvide de comunicarme  
la recepción de "Studia Philosophica",  
de Kelsen y de Terzki.

Querido amigo:

Por fin recibí un material de vida de Ud.! Muchas veces pensé escribirle, pero  
ocupaciones perpetuas - así durante el mes de Enero tuve un curso en  
la Escuela de Verano y otro en el movimiento de renovación de la Enseñanza  
Secundaria - siempre hacían postergar las cartas. Me alegra mucho por la  
carta que acaba de recibir, tanto más que contiene algunos detalles sobre  
Ud. y sobre mi mismo.

Le agradecería mucho por su intento de poner algo de mis ideas  
en la III edición del Diccionario, pero me resulta incapaz para darle una  
forma que se adaptaría sin más al tenor del Diccionario; así por esto que  
le envío un texto algo largo, pidiéndole que extraiga lo que le parezca conve-  
niente y adaptable. Fue para mí una sorpresa que Ud. pudo estar al corriente  
de mis actividades en los años que precedieron la guerra, pues si quisiera  
he pensado que Ud. encontraría *Studia Philosophica*, y menos aún - lo  
que es para mí, que vivo aislado, una revelación - que ahora <sup>de hecho</sup> he publicado  
un volumen nuevo de *Studia Phil.* sobre manuscritos que preceden a  
estallar la guerra había enviado a Lióon un pequeño estudio sobre  
Spinoza (notablemente, sobre la trayectoria histórica de los conceptos spino-  
zianos: Sustancia, Atributo, modo, donde Aristóteles se transforman en  
en la fil. spinoziana) para *Studia Phil.* No creo que de haya parecido  
pero ¿acaso Ud. lo encontraría ahí? Naturalmente, la agradecería  
me comunicara la dirección de *Stud. Phil.*

Pero me permití escribirle sobre *Stud. Phil.* aún por otra razón.  
que me no me consta si Ud. está informado por la lectura de *Studia Phil.* que  
algunas conferencias más numerosas por Ud. tuvieron lugar no sólo  
en Polonia sino <sup>en</sup> la ocasión de Congresos internacionales. Eso ha sido desprovisto  
de esta importancia, ya que - como Ud. tiene el propósito de tener

podría tan siquiera escribirle algo, pero eso puede parecer "cesimiro" como va a parar Esteban y es  
de Kelsen y de Terzki, como va a parar Esteban y es

en consideración algunas ideas mías - <sup>así</sup> dispone de una fuente altamente auto-  
 ripada como lo son los Actas de Congr. Intern. No refiero particularmen-  
 te a la conf. "des fondements logiques de l'histoire" pronunciada a fines  
 de Julio 1937 en el Congrès Descartes (12 C. Int. in 1937, Paris, <sup>ya</sup> donde estuve  
 bastante ocupado, ya que, designado a ser presidente de una sesión de la tarde, tuve  
 que leer no de cuantas memorias para dirigir los debates). Ahora bien,  
 ya no me acuerdo de si mi conf. en lo que a la misma época fue en U. V.  
 St. como Ud. la menciona, pero quisiera poderla leer ocasionalmente un  
 vistazo sobre esta conf. por Ud. puede leer en los Actas del C. Int. A. F. H.  
 de 1937 en Paris, donde también está impresa (a comienzos de la memoria) la  
 comparación entre clasificación y periodificación, vistas en su estructura  
 lógica - lo que seguramente podrá serle interesante. Ud. recordará conmigo  
 que - ya que quisiera citar mis <sup>obra la Historia</sup> oposiciones <sup>es más conveniente que</sup> en la memoria  
 leída en un foro internacional y accesible a todos. Es de menor importancia  
 la memoria sobre "des ~~fondes~~ <sup>fondements</sup> logiques de la mathém. pures et ses ~~fonde-~~  
~~ments~~ <sup>spéciaux</sup> spéciaux", leída en el Congr. Int. de Phil. Scientifique en Paris,  
 en Julio (o bien Ag.) de 1935, <sup>Actas</sup> public. por Hermann et Cie, Paris, <sup>(junto</sup>  
<sup>con Actualités descript.)</sup> n.º VIII. 5; la conf. <sup>en Vilna</sup> mencionada en St. Phil., no fue  
 más la repetición de aquella. En este Congreso imperaba sin rivales  
 el espíritu del "empiricisme logique" y desempeñaba un papel primordial  
 el Dr. Neurath. Esto no obstante, mi conf. no pasó desapercibida, y en  
 el órgano del Inst. d'histoire des sciences (preñido en aquel entonces  
 por Abel Rey y ahora por Gaston Bachelard), intitulado "Thalès",  
 puede leer en esta memoria mi pequeño interese del Congreso.  
 L. Boutroux y Louis de Broglie me han escrito después a Vilna  
 con el fin que no voy a repetir. Todavía, esta memoria no tiene  
 ya que Ud. no se refiera al problema del carácter de la ciencia  
 física.

Por otra parte, podría referirme a mi estudio en "Scientia"

a Milano, Mai 1938, intitulado "Scienza e Filosofia", y que  
 ahi hay la tentativa para hacer ver que no sólo la fil. sino tambien  
 la ciencia exacta obedecen en su desarrollo a esta diálctica <sup>de índole</sup> ~~inferio-~~  
 rista. Debo decir que <sup>precisamente</sup> este estudio me valió algunas quijás aine des-  
 ucuradas por parte de André Lalande y Louis de Broglie, Este y  
 tambien de Arnold Reymond (rector de la un. de Lausanne y doctor  
 de honor de la Sorbona). L. de Br. me ha escrito a W.tero un carta  
 de acuerdo conmigo y, efectivamente, él mismo ha publicado  
 ya un me acuerdo donde, por lo lei yo mismo - que ha se  
 puede observar en el desarrollo de la ~~ciencia exacta~~  
 física un proceso de caracter dialéctico. Además, en un fascín-  
 culo de Nov. (o Diciembre) de 1938 de la "Revue Philosophique"  
 salio un estudio sobre la dialéctica y el desarrollo de la ciencia,  
 dedicado a <sup>criticar y</sup> refutar mi teoria. Así pensaria yo que, talvez, podría  
 Ud. mencionar algo sobre este <sup>alg</sup> punto de trata del concepto de  
 dialéctica y sus aplicaciones.

Por fin, en lo que se refiere a Leibniz y su teoria analítica del juicio  
~~del~~ principio de la razón suficiente (anterioridad, el principio "de grandes" no  
 es traducible, pues "pr. de la v. def." corresponde sólo a una denominación  
 más especial "Pr. de größerem grandes", y si se dice "pr. de ref." sin  
 más, carece algo de sentido), pienso que podría algo de eso ser tomado en  
 consideración en vista de que mi disertación de doctor (J.-D.) sobre "Die  
 analytische Metaphysik Leibnizens in ihrem Verhältnis zu seiner Me-  
 taphysik" (para optar al título de Dr. phil. de la un. de Zúrich, 1918)  
 tuvo ciertas proyecciones en la liter. fil. alemana. De todo modo, en el  
 "Fakultät für Phänomenologie u. ph. Forschung" de Múster  
 año 1926, en el texto de un libro gran estudio de Dietrich Malver

