

INFORME que presentan los Profesores JOSE M<sup>e</sup> DE LACARRA, MANUEL BALLESTEROS y JAIME VICENS, comisionados por la Dirección General de Relaciones Culturales para asistir al IX<sup>e</sup> Congrès International des Sciences Historiques, que tuvo lugar en París, del 23 de Agosto al 3 de Septiembre de 1950.

- I -

Antecedentes, convocatoria y oportunidad de la reunión.

Los Congresos Internacionales de Ciencias Históricas, son convocados por el Comité International des Sciences Historiques, el cual se rige por los Estatutos aprobados en la primera reunión tenida en Ginebra el 14 de Mayo de 1926.

Estos Congresos se celebran normalmente cada cinco años, en una ciudad previamente designada por el Comité Internacional. La reunión de 1933 tuvo lugar en Varsovia; la de 1938 en Zurich; estaba acordado celebrar la siguiente (1943) en Roma pero no fué posible a causa de la guerra.

El actual Congreso de París de 1950 es, por tanto, el primero que se celebra despues de la guerra, y el primero al que podrá asistir España despues de 17 años de ausencia, pues el anterior había coincidido con nuestra guerra civil.

De aquí la necesidad de que España no estuviera ausente en esta reunión de historiadores de todo el mundo, en la que se iba a dar cuenta de los progresos de la investigación histórica en los distintos países durante los últimos trece años, y en la que España podía a su vez informar de sus actividades en este orden de estudios desde 1933, fecha del último Congreso al que puso asistir normalmente.

- II -

Labor de España en los anteriores Congresos - Fórmula de la invitación.

De las anteriores reuniones, puede decirse que tan solo había participado España en el Congreso de Varsovia, al que asistieron entre otros historiadores oficialmente comisionados, D. Antonio Ballesteros Beretta, D<sup>a</sup> Mercedes Gaibrois de Ballesteros y D. Cayetano Alcázar Molina.

El Comité Internacional de Ciencias Históricas está formado por dos delegados de cada país, designados por las Corporaciones o Instituciones que en él se consagran a los estudios históricos; a modo de Comisión Permanente está el Bureau del Comité; normalmente, en cada país se constituye un Comité nacional que actúa de enlace con el Comité Internacional y que es el encargado de organizar el Congreso cuando éste tiene lugar en su país.

En este caso, el Comité Français des Sciences Historiques, de acuerdo con el Bureau del Comité International, cumpliendo los acuerdos de París (6 Abril 1948) y Copenhague (9-10 Octubre 1948) se encargó de organizar el IX<sup>e</sup> Congrès International des Sciences Historiques.

En el deseo de que éste alcanzara el mayor volumen posible y queriendo a la vez contar con una positiva colaboración española, el Comité francés se dirigió individualmente a los investigadores españoles de quienes tenía referencia; aún cuando normalmente, el Comité no se relaciona con Corporaciones oficiales sino con historiadores -actúa a modo de una asociación privada de historiadores- extendió sus invitaciones a la Real Academia de la Historia, Universidades y Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

De esta forma, entre los que particularmente habían sido invitados -y que a la vez ostentaban representaciones oficiales- se formó un Comité Español presidido por la Excelentísima Sra. D<sup>a</sup> Mercedes Gaibrois de Ballesteros e integrado por los Sres. Pericot, Lacarra, Ferrari, Ballesteros y Vicens, todos ellos catedráticos de Universidades Españolas, que como tal tuvo acceso a la Asamblea General y tomó parte en las deliberaciones, según diremos.

- III -

Programa científico tratado en la reunión.

En la circular de convocatoria se llamaba la atención de los congresistas sobre estos temas, como materia de estudio:

- 1 - Las ciudades.
- 2 - Cristiandad e Islam.
- 3 - La guerra y sus técnicas.
- 4 - Organización y métodos de intercambios pacíficos y de cooperación internacional.

El Congreso se dividió en siete secciones:

- I - Antropología y Demografía.
- II - Historia de las ideas y de los sentimientos.
- III - Historia económica.
- IV - Historia social.
- V - Historia de la civilización.
- VI - Historia de las Instituciones.
- VII - Historia de los hechos políticos.

A la vez de estas secciones, se formaron cuatro subsecciones por orden cronológico:

- 1 - Prehistoria e Historia antigua.
- 2 - Historia de la Edad Media.
- 3 - Historia Moderna, hasta la primera guerra mundial.
- 4 - Historia contemporánea, desde la primera guerra mundial (inclusive) hasta el año 1939.

El programa era pues, de gran interés y actualidad, y en muchas de las secciones había forzosamente de aludirse a España y a temas españoles, como efectivamente ocurrió.

El plan de trabajo adoptado fué el siguiente: Por la mañana se discutían los "Rapports" (ponencia oficial) y por la tarde, las Secciones, - las comunicaciones que sobre los temas aludidos hubieran previamente anunciado los congresistas.

Los "Rapports" fueron repartidos a los congresistas, en un volumen impreso, con un mes de antelación, para que previamente pudieran ser estudiados, y por lo tanto no eran leídos en la sesión.

En la elaboración de estos "Rapports" que formaban un grueso volumen de 646 páginas, intervinieron 35 especialistas de diversos países: Francia (16), U.S.A. (8), Italia (3), Gran Bretaña (3), Polonia (2), Bélgica (1), Holanda (1), Australia (1). Pero ningún español. Nuestro aislamiento durante los últimos años y el desconocimiento -casi total- de las actividades aquí desarrolladas en este orden de estudios, son la causa principal de esta preterición. No creemos que en ello hubiera otra intención.

- IV - V -

Bases que tomaron parte "Actuación de los profesores españoles y de los extranjeros en relación con temas españoles."

En el Congreso participaron historiadores de 37 países diferentes, pero ninguno procedente de la Europa oriental. Parece que algunos profesores búlgaros manifestaron deseos de participar, pero, luego nada se supo de ellos. Los polacos colaboraron en la preparación del "Rapport" y se esperaba una efectiva participación de Polonia en las tareas del Congreso, pero a última hora avisaron que no podrían participar; sin embargo, a última hora, también Polonia pagó su cotización y lo mismo hizo Checoslovaquia. Los únicos polacos, por tanto, que han participado en el Congreso, han sido emigrados al mundo occidental y lo mismo ocurre con los rumanos (Marinesco) y de otros países de la Europa oriental. Los historiadores emigrados en Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos, forman una Sociedad Histórica Polaca, domiciliada en Gran Bretaña (Polskie Towarzystwo Historyczne). Con ocasión del Congreso, editó un número especial que fue ampliamente repartido entre todos los congresistas, en el que iban íntegras o en extracto, las comunicaciones que sus afiliados presentaban al mismo. En una de ellas, de Wladyslaw Folkierski, titulada "Dante et l'Islaman", se valora con elogio la obra de Asín Palacios sobre esa misma cuestión, aun cuando no está al tanto de las últimas publicaciones españolas, que reafirman la tesis del gran arabista español.

Con estas abstenciones y estas participaciones, el Congreso adquirió, aun sin pretenderlo, un tinte especialmente favorable a España y a los puntos de vista españoles.

No es fácil pormenorizar la labor realizada por los congresistas, ni aun siquiera la de los más destacados; se adhirieron unos 1,400 congresistas y se aceptaron unas 350 comunicaciones. Era, por tanto, imposible -aun tratando de multiplicarse- estar presente en todas las intervenciones, ni aun en todas aquellas que suponíamos nos interesarían desde un punto de vista español.

Como era lógico, el país con mayor número de adheridos era Francia, habiendo también una nutrida representación de Italia, Bélgica e Inglaterra.

Por parte de España, asistieron, aun cuando figuraban inscritos muchos más, los siguientes: D<sup>a</sup> Mercedes Gaiibrois de Ballesteros, de la Real Academia de la Historia; D. Jaime Vicens Vives, Catedrático de la Universidad de Barcelona; D. Manuel Ballesteros Gaiibrois, Catedrático de la Universidad de Madrid; y D. José M<sup>o</sup> de Lacarra y de Miguel, Catedrático y Decano de la Facultad de Letras de Zaragoza, que formaban el Comité español, la primera como Presidente y el último como Secretario y como tales delegados de España, actuaron en la Asamblea General. Igualmente tomaron parte en las deliberaciones del Congreso, D. Antonio de la Torre y del Cerro, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas; D. Cayetano Alcazar, Fray Justo Pérez de Urbel y D. Antonio Rimeu de Armas, Catedráticos de la Universidad de Madrid, D. Felipe Matey Llopis, Catedrático de la Universidad de Barcelona; D. Pablo Alvarez Rubiano, Catedrático de la Universidad de Valencia y D<sup>a</sup> Marina Mitja, Archivera.

He aquí un resumen de la participación que en el Congreso tuvieron los Congresistas españoles:

Doña Mercedes Gaibrois asistió representando a España, a la reunión de la Asamblea general, celebrada en la Sorbona el día 27 de Agosto y a la tenida el 3 de Septiembre en el Instituto de Arte y Arqueología. Además le fué ofrecida la presidencia de una sesión de la Sección VI, en que se trataron temas medievales.

D. Jaime Vicens leyó en la subsección I (Historia Moderna) de la Sección IV (Historia Moderna y Contemporánea), una comunicación sobre "La politique européenne de Catalogne-Aragón a la fin du XV<sup>e</sup> siècle". En la discusión de los puntos de vista sustentados, intervinieron los Sres. Ph. Wolff, de Toulouse y G. Marinisco, Profesor rumano residente en París. Ejerció la presidencia de la sesión de 1<sup>o</sup> de Septiembre, de la Sección III, Edad Media en la que explicaron sus comunicaciones: W. Nif, de Berna sobre "Frühformen der modernen Staates im Spätmittelalter"; T. de Sousa Soares, sobre "Causes économiques de la ruine de la monarchie wisigothique en Espagne"; Csikay, sobre "La dette de Mahiss Corvin, envers ses ambassadeurs suisses d'après des documents non révélés jusqu'ici".

Tomó parte en la constitución definitiva de la Comisión Internacional para la Historia de las "Assemblées d'Etat".

Intervino en la discusión del "Rapport" M. Malowist (Sección IV Historia Social, época contemporánea) relativo a los problemas de la evolución campesina en el siglo XVI.

También intervino en la discusión del "Rapport" de Ranoubin (Sec. VII Historia de los hechos políticos, época contemporánea), sobre la aplicación de los estudios electorales al fenómeno de la psicología social.

Finalmente intervino en la discusión de distintas comunicaciones, como se verá en el lugar oportuno.

B. José M<sup>e</sup> Lacarra: asistió representando al Comité español, a las reuniones de la Asamblea General, una celebrada en la Sorbona (27 de Agosto) y otra en el Instituto de Arte y Arqueología (3 de Septiembre).

Leyó en la subsección I (Historia de las ciudades) de la Sección VIII (Historia económica y social) una comunicación sobre "Les développements urbains des villes de Navarre et d'Aragón au moyen âge". En la discusión intervinieron los Profesores E. Lot, E. Lambert, R. Fawtier, J. Gautier (Francia), Ganshof y Verlinden (Bélgica), Pérez de Urbel (España) y otros.

Intervino en la discusión del "Rapport" colectivo de MM. Cipolla, Dhondt, Postan y Wolff (Sección I Antropología y Demografía, Edad Media) para explicar la labor realizada en España en orden a los estudios de Demografía Medieval, tema sobre el que los autores del "Rapport" no hacían indicación alguna por serles desconocido, según confesaban en el mismo.

D. Manuel Ballesteros Gaibrois intervino el primer día, 28 de Septiembre, en la sección I, con la lectura de su comunicación "Estado actual de la ciencia americanista española: 1938-1950" bajo la presidencia del Prof. Renouvin (Burdeos). Tomaron la palabra los Sres. Chinard (EE.UU.), Renouvin (Francia), P. Withaer (EE.UU.), Batllori (Vaticano), Pérez Villanueva (España). Intervino como objetante en la ponencia del Sr. Francstiel (Sec. V. Historia de la civilización). En la del Chinard (en la sección extraordinaria de Protismo) y en la del Sr. Boncompagni (Sec. IV Documentos y Metodología). Le fué ofrecida la presidencia de una sesión de la sección III (Historia económica) en que leyeron comunicaciones los Sres. Lafaurie, Hetz y Álvarez Rubiano, y la de una sesión de la Sección VII (Historia de los hechos políticos) en que leyeron comunicaciones los Sres. Almagia y Cepeda.

D. Pablo Álvarez Rubiano: Aunque su comunicación no había sido remitida dentro del plazo previsto por el Bureau del Comité organizador, el Comité español consiguió recepción hecha en honor a España que leyera su estudio en la sección III (bajo la presidencia del Sr. Ballesteros) sobre El espíritu de reforma en las colonias hispanoamericanas.

D. Felipe Mateu Llopis, intervino activamente en la sección IX (Numismática) informando sobre la atención prestada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas a estos estudios.

El Sr. Mateu Llopis fué nombrado por unanimidad, Miembro de la Subcomisión de Hallazgos.

D. Antonio de la Torre y del Cerros No presentó comunicación, pero le fué ofrecida una presidencia de una sesión de la Sección IV.

He aquí nota de las principales comunicaciones leídas por extranjeros, cuyos temas podían afectar mas directamente a España:

Torquato B. de Sousa Soares (Coimbra).- "Causes économiques de la ruine de la Monarchie visigothique". En la discusión intervinieron los Profesores Pérez de Urbel (España), Verlinden (Bélgica) y Renouard (Francia).

Giuseppe Pontieri (Nápoles).- "L'emigrazione politica napolitana in Francia alla vigilia della spedizione di Carlo VIII in Italia", en cuya discusión intervino el Profesor Vicens Vives (España).

Nino Cortese (Nápoles).- "La politica internazionale dei re cattolici".

Charles Verlinden.- "Les influences medievales dans la colonisation de l'Amérique".

Roberto Almagia (Roma).- "Recenti studi su Cristóforo Colombo e i suoi viaggi".

Robert-Arthur Humphreys (Londres).- "Economic aspect of the fall of the Spanish American Empire".

Abbé Pierre David (Coimbra).- "La reforme pré-grégorienne au temps de Ferdinand I<sup>er</sup>, roi de Castille et de León, le concile de Coyanca (1050)", en cuya discusión intervino el P. Pérez de Urbel (España).

John E. Longhurst (Albuquerque, U.S.A.).- "Erasmus and the Spanish Inquisition".

Constantin Marinesco (Paris) (Rumano emigrado).- "Banquiers et marchands catalans dans le Levant, de 1400 a la chute de Constantinople", en cuya discusión intervino el Prof. Vicens Vives (España).

Ladislav Folkiński (Londres. Polaco emigrado).- "Dante et l'Islam", que fué repartida impresa.

Elie Lambert (Paris).- "Les relations artistiques entre la Chretienté et l'Islam dans la Peninsule Iberique du moyen age".

Antonio Destefano (Palermo).- "Umanisti siciliani del 400 e loro rapporti con la cultura europea", en cuya discusión intervino el Prof. Vicens Vives (España).

Gonzalo de Repares (Paris).- "Nouveaux points de vue sur la science médiévale ibérique".

- VII -

Conclusiones que se adoptaron.

Entre las conclusiones de carácter científico que se adoptaron, están:

- Se reconoció la necesidad de coordinar y unificar la labor que hacen en los Archivos Vaticanos, los Instituto de los diversos países que allí traba-

jan para evitar la duplicidad de labores.

- Igualmente la de preparar un repertorio de Iglesias Colegiales.

- La conveniencia de llevar a cabo un repertorio enciclopédico de la Edad Media, análogo al ya existente para la época Clásica (Pauly-Wissows).

- De acuerdo con la sugestión emitida por el Congreso de Estudios Clásicos, interesarse acerca de las autoridades correspondientes para que las obras que se hagan en el barrio imperial de Constantinopla permitan respetar y estudiar las antigüedades allí existentes.

- Que en el próximo Congreso se dé entrada a los estudios de Paleografía y Diplomática, a los que se dedicará una Sección especial.

En la sesión de la Asamblea General, celebrada el 3 de Septiembre, se acordó crear una Comisión de Historia de la Banca y otra de Historia de la Edad Media y otra de Estudios Eslavos que agrupa los diversos Centros de Estudios existentes; esta última Comisión se creó para hacer ver a los historiadores de los países de Oriente que el Comité Internacional de Ciencias Históricas se preocupa de su historia aun cuando ellos no hayan podido acudir al Congreso.

- Habiendo sido aceptada la sugestión de la UNESCO de colaborar en una Historia del desarrollo científico y cultural de la humanidad, se rogó a los delegados de los distintos Comités Nacionales que propusieran nombres de especialistas que pudieran tomar parte en dicha empresa.

- La próxima reunión de la Asamblea General se fijó en Bruselas, para el año 1952, hacia el mes de Mayo.

- Para la reunión del próximo Congreso Internacional, se presentaron dos proposiciones, una sueca y otra italiana, que propugnaba la reunión en Roma. Habida cuenta que el Congreso de 1943, que no pudo celebrarse por la guerra, estaba proyectado en Roma, y considerando el enorme interés de esta ciudad desde el punto de vista histórico y archivístico, se acordó -con adhesión de la delegación española- que la reunión tuviera lugar en Roma, el año 1955, en fecha no precisada, pero hacia el mes de septiembre.

- VIII -

Otros acuerdos tomados por la Asamblea general y observaciones sobre el desarrollo de sus sesiones.

PUBLICACIONES: La publicación de la "Bibliographie Internationale des Sciences Historiques" quedó detenida en 1939. El volumen XV de esta Bibliografía (resumiendo obras publicadas en 1947) apareció en septiembre de 1949; el volumen XVI (Bibliografía de 1948) apareció en julio de 1950 y el de 1949 está en preparación. La aparición de esta obra ha sido posible gracias a la ayuda financiera de la UNESCO y al esfuerzo colectivo de los países miembros.

El vol. I del Repertorio de representantes diplomáticos ("Repertorium der diplomatischen Vertreter aller Länder seit dem Westfälischen Frieden") apareció en Viena en 1936, y alcanza a los años 1648-1715; el segundo tomo (1716-1763) está en impresión.

De la Constitución legislativa de los Estados ("La Costituzione degli Stati nell'età moderna) salieron antes de la guerra (1933, 1938) dos vols. referentes a los Estados de Europa, ordenados alfabéticamente, hasta Checoslovaquia. Se ha juzgado oportuno interrumpir esta publicación dada la movilidad de estas instituciones.

"Bibliografía sistemática de los estudios históricos". Este trabajo fué emprendido en Varsovia en 1938; las fichas redactadas están depositadas en Zurich, donde se ha comenzado a redactar.

Se desiste por haber perdido interés, de continuar el trabajo encomendado a H. Morazé, sobre el estado de la ciencia histórica durante la gue-

rra en los diferentes países.

"Análisis detallados de obras en lenguas escandinavas, húngara y eslavas" ("Resumés de travaux historiques écrits dans une langue de circulation restreinte"). Ha continuado los trabajos relativos a la sección de lenguas escandinavas; un número muestra, correspondiente a 1950 con el título de "Excerpta Historica Nordica" fué repartido a los Congresistas. Los trabajos relativos a otras lenguas han quedado interrumpidos.

ADMISION DE DISTINTOS PAISES: La admisión de España en el Comité International des Sciences Historiques y en las deliberaciones de la Asamblea General quedó reflejada en sus actas en la forma siguiente:

"Il (le Président) annonce que le Comité National Espagnol est reconstitué et qu'une délégation espagnole actuellement sur place désire reprendre la participation aux travaux du Comité".

"La délégation espagnole entre dans la salle de réunion saluée par les applaudissements des membres".

("Procès verbal de la deuxième séance tenue le dimanche 27 août à 15 heures, à la Faculté des Lettres, 17 Rue de la Sorbonne, Paris).

Este hecho contrasta con las dificultades surgidas para la admisión de Alemania e Israel.

Un Congreso de historiadores alemanes, reunido en Munich del 12 al 15 de Septiembre de 1.949, decidió reconstituir la antigua "Unión de historiadores alemanes".

Esta agrupa actualmente más de doscientos cincuenta miembros, casi todos profesores de la Enseñanza Superior. Sin embargo, se hicieron fuertes observaciones (especialmente por el Delegado belga) planteando la cuestión de si Alemania tenía hoy derecho a designar un Comité nacional; apoyó la solicitud el delegado italiano, pero se estimó debía estudiarse la situación exacta del Verband tanto material, como moral (es decir, política y científica). Se acordó dejar al nuevo Bureau estudie los poderes que ostenta el Comité solicitante (sesión del 27 agosto).

Respecto a la admisión de Israel, se hicieron observaciones, especialmente por Egipto y la India. Se precisó que los Comités nacionales representar al país, no a un pueblo o religión determinada, y que el Comité de Israel, debía admitir en su seno a los historiadores musulmanes del país que lo solicitaran; - y que, caso de que se formara un nuevo Estado de Palestina, sería igualmente admitido su Comité nacional si lo solicitaba. Fué llamado el delegado de Israel y se le comunicaron estos acuerdos, que fueron aceptados por él (sesión del 3 de septiembre).

Una solicitud de ingreso del Institut d'Etudes Catalans se entendió que no tenía lugar, una vez reconstituído el Comité español, dentro del cual podría tener cabida dicho Instituto, y así fué reconocido por los delegados españoles.

COTIZACION: Se fijó la cotización anual de cada país en 300 francos suizos.

MODIFICACION DE ESTATUTOS: Una, afecta al art. 8 -sede legal- que en los Estatutos antiguos era provisionalmente Washington para los actos jurídicos, gestión de fondos y depósito de archivos. Según el nuevo acuerdo la sede del Comité estará en la ciudad en que estén depositados los fondos del Comité Internacional.

Otra modificación es sugerida por la adscripción del Comité International des Sciences Historiques (C.I.S.H.) al Conseil International pour la Philosophie et les Sciences Humaines (C.I.P.S.H.) de la UNESCO. Como este Consejo se opone a la multiplicación de afiliaciones directas, convenía que ciertas asociaciones de carácter internacional, pudieran afiliarse en forma indirecta, adhiriéndose a uno de los Organismos directamente afiliados al C.I.P.S.H. En este sentido se propusieron algunas modificaciones a los Estatutos, que fueron aprobadas. Solicitaron su adhesión, con este carácter, el Institut International d'Etudes Slaves y el Comité International de d'Etudes Byzantines.

ELECCION DE NUEVO BUREAU: Debiendo cesar estatutariamente el bureau del Comité International, fué elegido el siguiente:

Presidente: M. Robert Fawtier (París).  
Vicepresidentes: Sir Charles Webster (Londres).  
M. Nils Ahnlund (Estocolmo).  
Secretario General: M. Michel François (París).  
Tesorero: M. Arjón Langjodir (Zúrich).  
Miembros Honorarios: Mr. Donald G. Mac Kay (Cambridge, Mass.)  
M. Heinrich Felix Schmid (Viena)  
M. Franz van Baljen (Bruselas)  
M. Luigi Salvatorelli (Roma)  
M. Silvio Zavala (México)  
Miembro Consejero: Hans Mahholz (Suiza) que era el Presidente cesante

- IX -

Relaciones con la UNESCO y el CIPSH y participación en actividades internacionales.

A lo largo de este informe hemos tenido que aludir a la UNESCO y a sus relaciones con el Comité International des Sciences Historiques (CISH). Este enlace se estableció en 1949 a través del Conseil International de la Philosophie et des Sciences Humaines (C.I.P.S.H.), pero sin que por eso el CISH perdiera su personalidad.

Existía desde 1919 un Consejo Internacional de Uniones Científicas, pero no existía la misma cooperación internacional en el campo de las ciencias humanas. Los expertos de diversas nacionalidades, pertenecientes a distintas disciplinas, que la UNESCO reunió en París en Septiembre de 1947, recomendaron la reagrupación de las diversas asociaciones internacionales referentes a la Filosofía y Ciencias Humanas en un Consejo análogo al Consejo Internacional de Uniones Científicas. Esta recomendación fue transmitida a la Conferencia general de la UNESCO reunida en México (Diciembre 1947) que aceptó la idea.

La constitución de este Consejo (C.I.P.S.H.) tuvo lugar en Bruselas del 18 al 21 de Enero de 1949 y allí se aprobó el plan general de actividades. Estas se refieren a Intercambios: a) Reuniones internacionales (Congresos científicos de grandes disciplinas, reuniones de comisiones mixtas para el estudio de cuestiones científicas, comisiones y comités de expertos, intercambios personales y de becas); b) Intercambio de informaciones (Boletín anual, bibliografías, etc.). Trabajos científicos (Publicación de textos y documentos; misiones científicas e investigaciones sobre el terreno). Proyectos de amplia significación internacional, ejecutados bajo la dirección del Consejo con la participación del conjunto de los organismos miembros.

Este Consejo (CIPSH), agrupa actualmente las siguientes organizaciones: I Unión Académica Internacional.

- II Federación Internacional de Sociedades de Filosofía.
- III Comité Internacional de Ciencias Históricas.
- IV Comité Internacional Permanente de Lingüistas.
- V Federación Internacional de Asociaciones de Estudios Clásicos.
- VI Comisión Internacional de Artes y Tradiciones Populares.
- VII Unión Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas.

Cada Entidad conserva su autonomía, regímenes y reglamentos internos, sin que la política de la C.N.U. interfiera la vida interna de estos organismos. En realidad solo reciben de la UNESCO ayuda económica y sugerencias para emprender determinados estudios a los que luego aludiremos. Por eso, la admisión de España en el CISH no fue en ningún momento puesta en tela de juicio.

De las interesantísimas actividades de este Consejo nos permitimos destacar tan solo el calendario de Congresos para 1950-1956:

- 1950 - Congreso Internacional de Ciencias Históricas y Congreso Internacional de Estudios Clásicos: París Agosto - Septiembre.
- Congreso Internacional de Historia de las Religiones: Sept. Amsterdam.
- Congreso Internacional de Ciencias prehistóricas y protohistóricas: Zúrich.



- 1951 - Congreso Internacional de Folklore y Artes populares: Estocolmo.  
Congreso Internacional de Historia literaria moderna: Florencia.
- 1952 - Congreso Internacional de Ciencias antropológicas: Viena.  
Congreso Internacional de Americanistas: Londres.  
Congreso Internacional de Lingüistas  
Congreso Internacional de Ciencias onomásticas.
- 1953 - Congreso Internacional de Sociedades de Filosofía: Bruselas.  
Congreso Internacional de Orientalistas: Estambul.
- 1954 - Congreso Internacional de Historia del Arte.
- 1955 - Congreso Internacional de Ciencias Históricas: Roma.  
Congreso Internacional de Estudios Clásicos.  
Congreso Internacional de Historia de las religiones.  
Congreso Internacional de Ciencias prehistóricas y protohistóricas.

Aparte, hay interesantes programas de coloquios y comité de expertos, intercambios de personas y de becarios, de informaciones, etc.

Creemos que España puede y debe seguir muy de cerca todas estas actividades, formando Comités o Asociaciones nacionales de cada una de estas - especialidades y poder así formar parte de sus respectivos Congresos internacionales.

En el informe presentado a la Asamblea general de la Federación Internacional de Asociaciones de Estudios Clásicos (París, 6 Julio 1949) se quite toda alusión a la actividad desplegada por España e Italia después de la guerra, por no existir ninguna asociación nacional -o si existe por no haberse dado a conocer- que se haga representar en tal organismo, y no por animadversión a estos países, pues en el informe se dice textualmente: "Mais il y a tout lieu de croire que, dans ces pays, ceux qui désireraient participer a nos travaux, verront le moyen de remédier a cette situation en créant une société vraiment représentative de leur activité dans le domaine de l'antiquité" ("Bulletin 1949" del C.I.P.S.A. pág. 34).

Entre las sugerencias de trabajo colectivo emanadas de la UNESCO están: a) La preparación de una Historia del desarrollo científico y cultural de la Humanidad. b) Una conferencia de expertos para estudiar las técnicas y el procedimiento por los que se inauguraron el Fascismo en Italia y el Nazismo en Alemania.

El interés de esta última sugerencia, creemos que es escaso. Tan solo diremos que del 13 al 16 Noviembre 1949 se reunieron en Mónaco, a invitación del Presidente del CIPSH un grupo de especialistas, entre los cuales tan solo había dos alemanes y ningún italiano.

Más importante es la primera sugerencia por el alcance que puede tener si se realiza con cuidado. El ruego de la UNESCO transmitido al CIPSH nos fué comunicado a los delegados en la Asamblea general, con un proyecto de nombres de colaboradores posibles en cada materia, para que fuese completado por cada país. Comprendía los epígrafes de: Historia general; Prehistoria, Antropología y Etnografía; Historia de la Filosofía, de las ideas de las religiones; Sociología e Historia económica; Historia del Arte y de la Literatura; Historia de las Ciencias y de la Técnica. Entre los nombres propuestos -donde había Polacos, Indios, Rumanos, Libaneses, Turcos, Chinos, Mexicanos- no aparecía el de ningún español. Depende de España el proponerlos, y siendo de altura internacionalmente reconocida, no serán rechazados, pero para ello debemos tener nuestro Comité Nacional de Ciencias Históricas en pleno funcionamiento.

Importancia de estas reuniones y observaciones complementarias.

Como se habrá visto por el informe adjunto, damos cuenta tanto de las actuaciones del Congreso Internacional de Ciencias Históricas (que se reúne cada cinco años), como de la Asamblea del CIPSH (que se reúne más frecuentemente), ya que aceptamos la reconstitución del Comité español, pudiéramos tener parte como delegados en la Asamblea general.

Hemos señalado antes la forma elogiosa y sin reservas con que fue admitida España, en contraste con otros países. Destacamos el hecho, pues de haber faltado una delegación oficial de España, ésta hubiese sido adjudicada tal vez al Instituto de Estudios Catalanes, que lo había solicitado.

Tanto las reuniones de tipo administrativo de la Asamblea general, como las ya científicas del Congreso, nos hicieron ver palpablemente la necesidad de que España no esté ausente en ningún momento de estas manifestaciones internacionales de tipo cultural.

En primer lugar, por la importancia científica que en sí tienen los Congresos para dar a conocer el estado de nuestra ciencia, contrastar con los progresos y orientaciones que se da a otros estudios en otros países y establecer un contacto personal siempre útil entre los investigadores.

Además, para colaborar en las grandes empresas de investigaciones y de Publicaciones a que hemos hecho referencia, y estar al tanto de sus publicaciones.

Nuestro aislamiento había hecho que en ninguna de ellas figurara el nombre de ningún español, ni en las comisiones de publicaciones, Bibliografía, Historia Diplomática, Historia de los Parlamentos, etc., tampoco aparecen en las primeras listas propuestas para la redacción de la Historia del desarrollo científico y cultural de la humanidad ni en la candidatura del Bureau, elegido, para los próximos cinco años del CIPSH. La acogida cordial que recibimos desde el principio, nos permitió designar varios Presidentes de Secciones en las sesiones del Congreso, y la admisión de distintos profesores en las diferentes Comisiones de estudio ya existentes o que ahora han sido reconstituídas.

Con ocasión del Congreso, se hicieron diversas llamamientos a los especialistas para diversos coloquios y conmemoraciones. Esas de índole privada, pero no conviene ignorarlos desde un punto de vista español. Recogeremos aquí uno de ellos: Con ocasión de celebrarse el 400 aniversario de la muerte de Servet y Castellón, los "protestantes liberales y estudiosos partidarios de la libertad de conciencia", proyectan celebrar en el otoño de 1953 una conmemoración en Ginebra, en Egle o en Lyon, y también en Saint-Martin-du-Frêne Fresen, lugar de nacimiento de Castellón; para ello proponen la creación de un Comité "con representantes de todos los países" ¿De todos? La conmemoración española deberá tener sin duda un tinte muy diverso al de esta conmemoración, pero no debe faltar.

Informe de la participación de Don Jaime Vicens Vives  
en el IX Congreso Internacional de Ciencias  
Históricas, en París, 1950

---

Comunicaciones: En la subsección I (Historia Moderna) de la Sección IV (Historia Moderna y Contemporánea), leyó el lunes 28 de agosto la siguiente comunicación: "La politique européenne de Catalogne-Aragon à la fin du XV<sup>e</sup> siècle". En la discusión de los puntos de vista sustentados intervinieron los Sres. Philippe Wolff, de Toulouse, y Constantin Marinesco, profesor rumano residente en París.

Intervenciones: a) En la comunicación del profesor Ernesto Pontieri, de Nápoles, sobre "L'emigrazione politica napoletana alla vigilia della spedizione di Carlo VIII in Italia" (lunes, 28 de agosto, en la misma subsección indicada).

b) En la comunicación del profesor Antonino de Stefano, de Palermo, sobre "Umanisti siciliani del 400 e loro rapporti con la cultura europea" (martes, 29 de agosto).

c) En la comunicación de Constantin Marinesco, sobre "Banquiers et marchands catalans dans le Levant de 1400 à la chute de Constantinople" (Miércoles, 30 de agosto).

d) En la discusión del "rapport" de M. Malowist (sección IV, Historia Social, época contemporánea) relativo a los problemas de la evolución campesina en el siglo XV (jueves, 31 de agosto).

e) En la comunicación del profesor Walter Näf, de Berna, sobre "Frühformen des modernen Staates im Spätmittelalter" (viernes, 1 de septiembre).

f) En la discusión del "rapport" de Pierre Renouvin (sección VII, Historia de los Hechos políticos, época contemporánea), sobre la aplicación de los estudios electorales al fenómeno de la psicología social (sábado, 2 de septiembre)

e) En la constitución definitiva de la Comisión Internacional para la Historia de las "Assemblées d'Etats".

Presidencias. Ejerció la presidencia de la sesión del viernes,

1º de septiembre, de la sección III, Edad Media, en la que explicaron sus comunicaciones:

W. Näf, de Berna, con el título que queda indicado más arriba. Intervinieron en la discusión, además del presidente, los profesores alemanes Ritter y Aubin, el sueco Lönnroth, el holandés Slicher van Bath, y el norteamericano W. Kirchner.

T. De Sousa Soares, "Causes économiques de la ruine de la monarchie wisigothique en Espagne". Intervinieron en la discusión los profesores Pérez de Urbel (España), Ch. Verlinden (Bélgica), Ch. Renoir (Francia).

<sup>C</sup> sikay, sobre "La dette de Mathias Corvin envers ses ambassadeurs suisses d'après des documents non révélés jusqu'ici". Intervinieron en la discusión, además del presidente, los profesores Constantin Marinesco, Bautier y Scieb.

Representaciones oficiales:

De la Universidad de Barcelona

Del Centro de Estudios Históricos Internacionales.

Del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

De la Dirección General de Relaciones Culturales.