

El Imperio de Carlos V ¿ente ideológico o realidad imperial?

(1)

Hace quatrocientos años murió en el monasterio de Yuste, un rey de la España madura española, uno de los hombres que, por la circunstancia histórica en que viviera y por el poder que detuvo en que vivieron y por el poder que detuvo en aquella, se han convertido en mitos de la evolución humana; dichos en términos más modernos, en punto de referencia para los sucesivos cambios estructurales e ideológicos experimentados en el tránsito de los Tiempos medievales a lo moderno.

En todos procesos sociales, Carlos I de España, emperador de Alemania, duque de Milán y rey de los Países Bajos, viene a ser visto como personaje, las condiciones esenciales para ser blanco de las saetas de biógrafos y ensayistas, cuando no de meritorios estudios de pacientes e investigadores. Todo en su época es níneo y fluctuante, desde los principios que presidían la revolución de la conciencia hasta la revolución de precios o la revolución de las conciencias, del programa de gobierno en Europa a los principios que guiaron al emperador en su política internacional. De ahí la variedad de interpretaciones centradas en su figura; tantas, como el número de ópticas nacionales, ideológicas y metodológicas han sido utilizadas en el asunto.

Aunque por los tiempos, partiendo de los primeros cronistas subvencionados y llegando a nuestros días, las formas de superación de nuestro ^{de} ~~de~~ ^{los} ~~los~~ días, se ha ido acumulando una ^{en} ~~una~~ ^{estrato} ~~estrato~~ bibliografía sobre la figura de Carlos V, desde que en 1941 más completa referencia, un tradicional enemigo germánico,

(e)

el profesor Karl Brandt (Quellen und Erörterungen). Es imposible que no zafemos de tan vasto material, tanto más cuanto le entuveran los nombres de todos los grandes historiadores que han sido. De leyo o de cerca, hablando de ~~temas~~ ^{de} política o religiosa, de economía o de cultura, ningún profesional de la historia ha dejado de ocuparse del tema. Esto implica una mayor responsabilidad para cuando abordamos cualquier aspecto de su figura, responsabilidad que debemos centrar en el reconocimiento humilde de nuestra impotencia por abarcarla en la totalidad de la problemática de la época.

En esta humildad explícita ~~llegan~~ ~~que~~ intentaron en este
escrito profundizar en el sentido ^{de la realidad} imperial del Imperio de Carlos V. Hemos dicho
más a propósito para ~~historiadores~~ ~~espacio~~ ~~después~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~guerra~~
realidad, o sea especificidad de una estructura de gobierno imperial. La ocasión no
parece tanto más oportuna cuando, enfiada la polémica que en la España hiper-
romantizada por la última guerra civil ^{asentaran} ~~desarrolló~~ ~~el~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ Peter Rason,
ha llegado el momento de ~~que~~ ~~presente~~ ~~examinar~~ sus resultados, al
confrontarlo con — las aportaciones de otros estudiosos extranjeros y de bruejar
posible campo de investigación que nos conduzcan a resultados concretos y tangibles.
Porque no debemos olvidar que la historia es, en primer término, ciencia de hechos
y no de elecciones filosóficas sobre nortes y trayectorias del acontecer
humano.

• • •
Cuando Peter Passow, en un trabajo sobre la idea imperial en Carlos V,
~~obtuvo~~ afirmó la ~~o~~ poderosa influencia que el piamontés Mercurino
Gatimara habrá ejercido en la formación del concepto imperial en la persona

(3)

del emperador, dio paso a una de ~~los~~^{los} mayores reacciones que se han dado en la historiografía española reciente. La ~~acuñación~~^{acuñación} acuñó el ilustre filólogo don Ramón Menéndez Pidal, quien por razón de su vinculación al desarrollo imperialista del pueblo castellano en la Edad Media, creyó en el deber de hacerse en una conferencia erudita de tal naturaleza. En una conferencia pronunciada en La Habana, en 1937, defendió tenazmente el origen hispánico ~~del~~^{de} la ideología imperial de Carlos V, no sólo arremetiendo contra la teatralidad del canciller Gutiérrez, sino también contra su veracidad, ~~veracidad~~^{de} su memoria. Asimismo, poniendo en tela de juicio los hechos narrados en sus memorias, contradecía formalmente la teoría de Rassow, y antiguamente la de Karl Brandt, esperando un año más tarde en der Kaiser und sein Kanzler, de que hasta 1528, o sea a decir hasta doce años después de ser elegido rey y nueve aún después de ser elegido emperador, no cumplió Carlos ^{""} ni élse imperial; que esa idea no era propia sugáisimo a Gutiérrez, y que el emperador no pensó tanto de ella y a medias, poniendo de suyo, a todo más, tan solo el faro de esa idea a la regia imperial, motivo de las acciones".

pero de ser ideas ya la regla superior,
Anque ~~intendente~~ como luego expusieren,
maya alcanzado en el ^{la tesis de} ~~el pensamiento~~ definitivo de su obra más plenitud y riqueza de
matrices, nutriente el hecho de su adscripción a ^{la influencia de} Gabinete en el
pensamiento imperial de Carlos V. Puntia ello clama Menéndez Pidal citando, en
preambisos lugar, la falta de todo sistema imperial intenso en la corte de Bor-
bonia en que se educara el futuro César, y alegando luego la serie de contra-
dicciones que afloraban en la persona de un muchacho que no rey de España sin

saber español; rey de romanos, más por la sola voluntad de principes alemanes, y emperador, en coronación pontificia. Fue en España y sólo en España donde la tradición podía inculcarle una idea nupcial de su misión. A tal efecto acude al parlamento discurso formal pronunciado por el obispo de Badajoz, doctor La Mota, ante la Corte reunida en La Coruña ~~para~~ con el objeto de supurar gastos para la ida del monarca a Alemania coronación del monarca en Alemania. La Mota afirmó que "ahora viene el Imperio a buscar el emperador a España, y nuestro rey de España es hecho, por la gracia de Dios, rey de romanos y emperador del mundo". Esta afirmación no tiene, como a ~~muerto~~ ~~juris~~, carácter trascendental, pero tampoco lo de que el nuevo monarca había prestado al Imperio para acometer "la empresa contra los impíos enemigos de nuestra santa fe católica" y que "este reino ~~nos~~ Castilla, no ~~nos~~ Spaina ~~nos~~ acaba de la ~~verdad~~ ~~verdad~~ es el fundamento, el amparo y la fuerza de todos los otros". En realidad se halla en la línea de la cancillería humanista de los Reyes Católicos, e incluso en el pensamiento diplomático cotidiano de Fernando II de Aragón. Los documentos que ha reproducido Doussinga en sus dos obras La política internacional de Fernando el Católico y en El testamento político de Fernando el Católico reflejan el pensamiento fernandino de que el bando de la política internacional española debía pasar por la norma de "paz en la cristianidad y guerra contra los impíos". Ahora bien, esta sentencia tiene un objetivo claro y concreto, en ningún modo metafísico: Italia y la seguridad de los reinos cristianos en el Mediterráneo contra la ofensiva turca.

en el Mediterráneo contra la ofensiva turca.

En paralelo que, a medida el tiempo, la fórmula en cuestión - aplicada a la coyuntura ~~contra insurrección~~ por la reacción protestante en Alemania y del conflic-

lo llevó a Francia - llevaba una resonancia más nuda en los espíritus. Luego podremos examinar este problema. Pero en 1579, a pesar de las afirmaciones del buen obispo de Mota, destinadas en primer término a obtener dinero ~~antes~~ ^{antes} subsidio financiero de la Corte castellana, la idea imperial tuvo escasísimo desarrollo en España, incluso en Castilla, donde el mercantilismo hispánico se hallaba a la sazón más desarrollado. Sánchez Montes, en su libro Franceses, protestantes y luteranos frente a los españoles frente a la política imperial del emperador, desgraciadamente tan desfocado, recuerda un hecho notoriamente relativo a este mismo año 1579: la displicencia con que el conde de Benavente presidió la reunión en Barcelona del capítulo del foro de Oro, por "ser muy castellano". Visto ejemplo que no intentó de lleno en la libertad popular iniciada por el levantamiento de las Comunidades de Castilla, movimiento de hidalgos y burgueses contra una política que conducía directamente al sombrace del Imperio pero que lo sentían como muy perjudicial a sus propios intereses. Aunque un ensayista tan liberal como el Dr. Gregorio Marañón haya intentado justificar el triunfo del César en la supervivencia del mercantilismo medieval por el economismo carolino, ésta es una apreciación intelectualizante; lo cierto es la reunión apurada por Castilla de dejarse succeder en una política global europea - realmente imperial - que no tuviera en cuenta sus exigencias particularistas.

en cuenta sus exigencias particularistas.
Y ni se fastidia parando a la persona del mismo emperador, ¿en dónde
vennos picañarse la pasión imperial, o la española, que quería atacarle en edad
tan temprana? Heredó de una lucha concreta en Italia - contra Francia, aliada

de distintos principados itálicos - , Carlos V se siente prematuramente viejo y cansado,⁽⁶⁾
ante y después de la victoria de Pavia, que tanto representó en su destino. Hasta el
mismo al profesor Chabod él se habrá levantado el velo que cubría la intimidad
de su joven monarca, que se autoexpresó en francés y se veía sometido a la
presión de tan encortadas fuerzas, materiales - como la falta de dinero - y spi-
rituales - como la conciencia de que todo para y que sólo la sagrada realizada en
servicio de Dios y reputada gloriosa por los hombres pueden justificar a un principie. Elle-
rense burguesa, lucida esa filosofía en su juventud y desdeña irreparablesmente
en su sangre. Ella expresa - que no una simple referencia a todos lo Católicos -
el hecho, acogido también por Menindey Pidal, de la declaración redactada en
Worms por Carlos V el 19 de abril de 1521, cuando escrito por la actividad de
Suleo en la Dieta ^{anterior} suscribió personalmente la plena simbólica por vez primera formal-
mente una declaración de principios: "Estoy decidido a empujar en defensa de
la Cristiandad ~~en~~ mis reinos y dominios, amigos, cuerpo y sangre, y alma y vida".
Esta frase puede complementarse con la pronunciada días antes en la misma asamblea
a propósito de la organización del poder imperial: "nuestro honor y dignidad es
nuestro honor y dignidad, y nuestro deseo y voluntad ~~que~~ que no haya muchos
señores, sino uno solo, como está constituido el Santo Pedro en los cielos".

Las corrientes ~~misticas~~ históricas se van cruzando en la inteligencia lenta de ~~el~~ ^{el}
monarca, de tanta comprensión, sujetos a tan dispares ~~personal~~ mentalidades nacionales.
Dios, obediencia, Imperio, unidad de poder, viejas fórmulas con renovadas ideas. ~~Como~~
~~lo~~ Pero existe una realidad a la que se presta atención, que implica de por sí una
definición objetiva ~~determinada~~ respecto al mundo que le rodea: Italia. Ya que

Italia no sólo es ~~el~~ el tablero donde ha de darse la supremacía continental, sino que en ella se levanta la Roma pontificia, frente a la cual el imperio carolingio - y no sólo el Reich plenaria - ha de aspirar incesablemente. Por esta gama, los ^{cuales} tres años que transcurrieron desde la batalla de Pavía a la promoción de Bohemia son justamente considerados como decisivos en el desarrollo tanto y plenariamente de la idea imperial en el César.

En este particular, la visión de Brandt's interpretación de Borondi, aceptada generalmente, es que "l'idea dell'impero, l'aspirazione all'universalità politico-religiosa, non è l'idea originaria di Carlo, concretata in lui e per indole e per educazione prima, bensì è l'idea svolta ad opera del Gattinara, anche se poi essa si sia così profondamente e robustamente radicata nell'animo e nel pensiero di Carlo da apparire, dopo il 1530, indissolubile da lui". Brandt studiò minuciosamente la influencia del piamontés, encargado de hacerse a la península, y descubrió la corrección, oculta o patente, de la corte española, de de la superioridad a Juan Pardo y Tavera, dispuesta a ~~hacer~~ hacer abandonar al emperador César todo proyecto de someterse de nuevo a ~~el~~ Italia. Para el profesor Chabod esta doctrina parecía en 1940 "ormai indiscutibile"; sin embargo, Menúndez Pidal señala una hipótesis totalmente contraria.

Amb de entrar en su análisis, cabe advertir la repugnancia con que los ciudadanos hispanos respetables de Castilla ~~no~~ acordaron la política mediterránea de la corona de Aragón, que equivalió a la ruptura de la tradicional amistad con Francia a lo largo de los últimos siglos medievales. En la gran lucha entre Luis XI

(3)

de Francia y Juan II de Aragón, cuyos objetivos inmediatos eran, por parte del primero, la dislocación de la Corona Aragonesa y el establecimiento del dominio aragonés en la Italia meridional, la fuga del marista del viejo monarca aragonés fue obligar a Castilla a compartir los riesgos de la política mediterránea del duque de Sajonia I y Pedro el Grande. Cabmette definió magistralmente la fuga diplomática y sus motivos hemos contenido a definir su alcance. Pues bien, sólo a semejanza de las circunstancias, Castilla aceptó aquella responsabilidad que le caía encima: venir de cuello de choque en un equipo y una serie de agujeros. De la misma manera, para hoy día, a ^{unos} estos signos de distonias, la mayoría de los historiadores castellanos justifican \hookrightarrow combatiendo el grave error cometido por la monarquía en aquel periodo decisivo. Era Europa hacia América y no hacia Europa (y, por lo tanto, hacia Italia, donde se jugaban los destinos del continente) donde nos llamaba el destino a España. Acudir a este último embite equivale a interrumpir el "quehacer histórico" de España. Una responsabilidad que桑丘·阿尔布雷希特 sobre los nombres de los dos grandes Austria, singularmente sobre

Carlos V.

Esta atmósfera es la que explica el recelo de los consejeros españoles de Carlos V en 1525, cuando se divulgó la muerte de Francisco I de Francia, cambio en Madrid. Menéndez Pidal afirma que, apoyándose en las referencias de Contarini, embajador veneciano, atribuye a Gattinara el propósito de inclinar al Emperador hacia el dominio universal ~~y obligando~~ ^{de} sufriendo y — posiciones nortiles a Francia, — de la reclamación de reivindicaciones territoriales; los consejeros españoles predicaron, por el contrario, la tendencia a la reconciliación, más unido se alcanzó el "imperio de paz cristiana". Villegas en su libro afirma que triunfó este último grupo, y que

alla en la primera revelación explícita de la nueva ideología imperial carolina,⁽⁹⁾ fundamentalmente basada en el sentir hispánico de lo que muy pronto habría de definirse como "Res publica christiana" (1556), Corte de Valladolid, 1536). Confiramos que no podíamos calar en la senda de esa política de concordia. El tratado de paz de Madrid fue en estos temas errado para el rey francés, tanto que jamás se aceptaría ~~de~~ se consideró desigual a su cumplimiento. Es poco posible que la fraternidad de la Corte castellana aguantara a determinados horizontes, mientras que la realidad miraba a ~~que~~ realizaciones muy concretas, más imperialistas a la vieja usanza que la política realista de Gattinara. En todo caso, aunque durante aquel periodo Carlos V dio pruebas de su manía de entender la "unión de los países cristianos". Francisco I de Francia ~~de~~ fue considerado precursor de guerra y solo Halléndre gravemente enfermo fue objeto de una visita por parte del emperador.

~~La actividad netamente realista del Cízar en estos momentos parece coincidir muy poco con el ideal de "Univeritas Christiana" que Menéndez Pidal ^{le atribuye} ~~de~~ inmediatamente después del saque de Roma por las tropas imperiales en 1526. Rientemente, la expresión de tal ideología no es propia, sino, como reconoce el mismo historiador, la pura que redactó la respuesta al breve pontificio de 24 de junio de 1526 protestando contra los excesos de las tropas del condotiero de Borbón es la del ~~con~~ erinante humanista Alfonso de Valdés, secretario de cartas latinas de la cancillería. En el famoso escrito de 17 de septiembre de 1526, Valdés ~~presenta~~ despliega un acerbo ataque contra la política de Clemente VII, manifestando que el emperador quisiera ver restablecida la paz entre todos los reinos cristianos, para combatir a los turcos~~

y restablecer la concordia en el seno de la Iglesia, suprimiendo a los herejes
o volviéndoles al credo de San Pedro. Carlos está dispuesto a ofrecer sus
vivencias y su propia sangre en defensa de la Iglesia, pero anteponiendo los
deberes universalistas del Tercer Imperio a los intereses del Papa mismo, respeto al
cuál se opone la espada de Damocles del Concilio general, en el caso de que, sin
naciendo reo de pastor, se comportara como lobo o enemigo.

Falta. Toda la carta de Valdés respira un ideal muy distinto del que
se le ha atribuido. No tiene una filiación hispánica concreta. Al contrario.
Cuando se presenta el Sacro de Roma como un juicio de Dios, se sitúa a un papa
que reconoce la superioridad del remedio proyectado por Erasmo y respaldo con
entusiasmo por un multitud disciplina y admiradores en los distintos países europeos,
rehacer la unidad cristiana a través de la Monarquía Universal. Es lo que afirma
el mismo Valdés en su Diálogo de las cosas ocurridas en Roma: querido lo acordado
era un manifiesto juicio de Dios para castigar con dolor la vida de la Iglesia y
despertar pavor en el despertar del pueblo cristiano, para que se hiciera merecedor del
verdadero nombre de Cristo. Y en el lejano Norte, Luis Vives precisaba: "Christus ha
dado una extraordinaria ocasión a nuestra Iglesia para realizar su ideal
(el de la unidad cristiana), gracias a la gran victoria obtenida por el Emperador y
al cautiverio del papa". El humanismo jugaba aquí una de sus grandes parti-
das y daba un nuevo matiz a la fuerza imperial a la querencia imperial
de Carlos V.

La cual, en definitiva, consistía ~~en~~ en resolver un doble problema
político y espiritual que se presentaba con virtudes altamente amenazadoras: la

44

reciente ampliación de la Regia de Cambrai y el aumento de las disensiones
en el seno de la cristiandad alemana. Como en otras cuestiones, la paz paraba
por el mediodía de Roma y en Italia la base de una sola plataforma de un
futuro imperial firme. La reconciliación entre el emperador y el papa, firmada
en Barcelona, fue seguida por la decisión adoptada por Carlos de suspender el
viaje a Italia. En este momento, el César tiene ya conciencia de su propia im-
pensabilidad y no se limita a seguir las indicaciones de sus consejeros. Ya
medida que se independiza, procede con mayor cuidado a su entourage español. Es
muy posible, por lo tanto, que en notorio discurso en Madrid el 16 de sep-
tiembre de 1528, anunciendo su ida a Italia y definiendo los objetivos de su
política imperial, haya respondido a una verständigung real acibarada de su espíritu,
despota aunque forzado, recalque ~~de~~ molde que el molde del di-
ciso y de corte totalmente derivado de Battinara y Meneses. Pida el inducto
~~hallazgo~~ ~~permiso~~ ~~los~~, a su juicio, intente retrasar una intervención de hoy
autómico Lope de Guzman en determinadas oraciones del mismo. El programa
en este momento define el emperador, como más tarde responsables de la ofensa de
la Cristiandad, afecta dos ^{dimensiones} ~~posturas~~: el imperio como entidad spiritual, destinada
a procurar al Papa el Concilio general que ha de restaurar la unidad católica, y
como entidad política, que no apetece conquistas territoriales, ni más a conservar lo
heredado y considera como firme al principio que toma lo que es suyo.

En 1528 París ha llegado a formarse un concepto de su misión sim-
* * *

perial. Las fuentes de su pensamiento son múltiples y en vano intentaríamos reducirlas a un proceso unilateral, sea de procedencia italiana, germanica o española. La plataforma social en que se mueve parece ser el Humanismo erasmista, con su ideal de "Universitas Christiana", civilizada y tolerante, reformadora y progresista, sujetá a un César omnipotente, que unos contemplan como reencarnación del antiguo Imperio Romano - los españoles -, otros al viejo Reich - los germanos - y otros otros como el Caídillo gibelino de los Tiempos Medios - los italianos -. A su lado resplandece ~~la~~ ^{el} ~~mito~~ ^{mito} de la política ~~política~~ ^{de} ~~gobernante~~ ^{mediterránea} ideal, no menor importante: ~~de~~ ^{de} la política ~~política~~ ^{de} ~~gobernante~~ ^{mediterránea} y anti-musulmana de los reyes españoles que lo precedieron y la alta tradición nortea tradición humana de la Castilla repobladora y colonizadora ~~que~~ ^{que} ~~el~~ ^{el} sol nro. del prprio solar hispano, ~~antes de que~~ ^{antes de que} ~~la~~ ^{la} colonización americana

~~sobrevivía~~ ^{sobrevivía} ~~muchas~~ ^{muchas} ~~de sus~~ ^{de sus} ~~grandes~~ ^{grandes} principios

Pero, por debajo de su política, hay la propia figura del emperador, un hombre experimentado en una corte muy superior a sus pueblos, ~~mas~~ ^{mas} despierto, ~~eternamente~~ ^{eternamente} pensando, pensando ~~apoy.~~ ¿Cómo llegaremos jamás a adquirir su propia ~~intimidad~~? Porque hasta ahora solo hemos logrado sacar en limpio comillones, motiviamente insuficientes. Pienso que en su espíritu ~~pase~~ ^{pase} consumadas una ~~nra~~ ^{nra} transformación importante cuando, ~~ante~~ ^{ante} el retorno victorioso de la ~~no~~ ^{no} ~~proclama su hispanidad voluntaria~~ ^{proclama su hispanidad voluntaria} ~~ante el papa Paulo III~~ ^{ante el papa Paulo III}, bajo las bóvedas del Vaticano, el 17 de abril de 1536. ~~que~~ El apoyo que le prestaba ahora Castilla y España entera, es sensibilizado tanto por la lucha contra el turco como por la ~~simiente~~ ^{simiente} la heterodoxia, María media mella en el corazón del príncipe. Poco a poco va

(13)

ganándose la idea de las guerras divinas, en defensa de la fe contra los turcos y protestantes, guerras de Dios, como en tiempos de las Cruzadas; poco a poco, la atmósfera de mesianismo que se respira en Castilla fortalece en primera actividad universalista, centrándose en España la decisión y el estilo imperial. A España, principalmente, parece no negocios pertenecer más en conformidad de opiniones, en unión de ánimos, en fuerzas, poder y recursos a todas las otras cristianas naciones, ahora sobrepresa y sola la que en religión y servicio a Dios y engrangamiento de su santa fe contra la enemiga de El ha expedito tanto que se puede licitamente decir aquello no podía acabar que no quisiere comenzar". Así daba una propaganda de las Cortes de Valladolid en 1527. Pero la aceptación de tales postulados será obra de la generación siguiente: la de Felipe II y la Contrarreforma.

In la intimidad, Carlos V continúa aferrado a su orientación burguesa, al sentimiento de caballería medieval. En mayo de 1543, cuando se halla en plena realización del magnífico proyecto que debe terminar con la arrogancia de Francia, escribe a su hijo ^{Felipe} "que acude a la lucha "por la honra y reputación", pues el proceder de todo soberano debe tender a "ganar honor y fama perpetua"; palabras que se repiten en otros documentos, ~~que~~ de edad más avanzada, aunque sin siempre citando terreno, como ha hecho observar el profesor Chabrol, al de sentimiento del campanero, de la lucha del respiro al auxilio de Dios. En realidad, Carlos está fatigado por la enorme lucha interna que ha tenido que dirigir y que ~~está~~ obligado por la enorme lucha interna que ha tenido que dirigir y que ~~está~~ vivirá siempre a sus victorias y sus derrotas: el ideal heroico a lo Alejandro Magno y la política menuda de intuición diplomática, magiaística en el predominio de la razón de Estado. Contradicciónencial, que resulta a cada momento, que incluso a lo largo de un mismo documento; por ejemplo, en las instrucciones enviadas a Felipe al principio

en 1548, cuando le invitó a la paz en Francia en nombre de las aspiraciones cristianas
y a su vez requirió de su concordia jamás con ella en nombre de su pasado bor-
goñón, que se rebela contra el ~~que~~ ^{que} la corona que "robó" su patrimonio.

~~que diría fraternidad hispánica y amistad~~ Esta diversidad interior, fruto
de su educación múltiple,
de un temperamento irresoluto y de una larga experiencia en el trato de pueblos
y personas, es la que se refleja en el interrogante con que sus súbditos lo consideraron
y en que hoy los distintos historiadores examinan su obra histórica. Carlos V
el predestinado emperador de Occidente, el reformador de Europa, el defensor de
la fe, el defensor de la fe, no obstante, ni podía soñar, a la altura de la misión
en los tiempos, porque faltaba una respuesta decidida a sus pro-
yecciones, a sus deseos. Quería una imagen propia de un emperador plurinacional
y, por ende, escrupuloso. Y mira la figura de un emperador con una misión concreta
~~compañamiento~~ no pudo tener imperio en el sentido ~~real~~ ^{real} a la palabra.

Todo imperio implica ~~una~~ un territorio y una administración, un
sistema económico y una estructura intelectual monástica apurada. Hubo
"imperiales" en los tiempos de la corte paulina; pero mira de suenos humanistas,
no de realidades tangibles e inmediatas. Esto explica el desacido con que se tuvo
todo lo referente a engranaje administrativo. La solución general fue aplicar
el sistema de vicariatos, tradicional en el Reich ~~que la corona~~, en Italia y en la
corona de Aragón. Pero ni aun en los dominios patrimoniales ~~esta~~ ^{que} la corona
en España mediterránea se realizan aquellas nimbos ~~magicas~~ reforma que habían
conducido a una Universitas Hispanica a una Universität des Mare Nostrum. Los libros
de Koenigsberger sobre la administración española en Sicilia, la similitud a Calandrino
nobre los vicariatos catalanes, demuestran la indolencia de Carlos V en este aspecto capi-

talísimo de su labor. Le continua viviendo de las innovaciones realizadas durante tanto el reinado de los Reyes Católicos; quanto más se aceptan actualidad puebleras, como la consolidación del Consejo de Indias en 1524, ante la pionera realidad de América, y la creación del Consejo de Italia en 1555, siquiera de que la política mediterránea del César reúnta hacia un claro imperialismo hispano. Esta decisión, como muchas otras de la misma etapa, ~~de~~ revela la presencia en el poder de una nueva generación, la de Felipe II, que se inicia en el papeleo administrativo en forma casi sindicualista con la autoridad paterna. Y, por otra parte, el personal de estos Consejos evolucionaría cada día más rápidamente hacia su castellanización, de lo mismo manera que la influencia virreinal tiende a ser acaparada por miembros de la ~~personal~~ ^{labor} ~~personal~~ castellana. Movimiento lógico, si se considera que Castilla se prepara para dar su gran boom histórico.

Sánchez Albornoz ha achacado recientemente a Carlos V que se interpuso, pura en el camino de la unidad española, que seguía él y habría logrado sin las guerras continentales ni ~~sin~~ la colonización americana. No podemos seguir ^{al gran historiador} ~~en este camino~~ interpretativo. Existieron Carlos, el problema imperial, y el mediterráneo y América. Ningún individuo de aquella generación pudo comprender ~~el porvenir~~ las dimensiones horizontes que se cercaban con el impetu del Renacimiento. Seceptionó quizás de aquel impulso aventurero llamado Hernán Corté, quien, al cabo de la conquista de Méjico, ofreció al César un nuevo imperio, "con título y no menor mérito que el de Alemania". Pero ¿quién podía entonces medir lo límites de una nueva comunidad atlántica? ⁽¹³⁾ ¿Y quién podría convertir el Imperio mediterráneo

de un Carlos V en un Imperio oceánico?

(16)

Jacques Pirenne, haciéndole uso de estos interrogantes, responde desde una óptica que podríamos denominar "flamenca". Para él la cuestión no presenta ningún género de dudas. Fue el propio Carlos V quien ~~permidió~~ ^{decidió} presentarse planteó el problema con toda claridad. Comprendiendo que en su Imperio existía una doble estructura - la que formaban, de un lado, la Europa germánica, continental y feudalizante, y de otro, los Países Bajos y España, ^{pais} socialmente evolucionados, formados y comerciantes -, decidió poner fin a aquella sublección y decididamente optó por una versión oceánica del Imperio. Los ritmos de esta evolución quedarían señalados por la ^{cediendo} decisión de 1522, confiando a su hermano Fernando los ^{descendientes} heredados patrimoniales en ~~Europa~~ la Europa central, y la paz de Cambrai de 1529, por la que los Países Bajos y el Milanesado quedaron resueltamente al Reich, fueron incorporados, de hecho, a la Corona española y, por ende, al proyecto de hegemonía oceánica.

Esta conclusión de Pirenne, inspechada ni tenemos en cuenta la opinión de los secretarios de los documentos cancellerescos, para los cuales es en 1529 ^{no} precisamente cuando Carlos V alcanza ^{una} plena concepción de su monarquía universal, nos demuestra la fragilidad de las interpretaciones unilateral en un momento tan enmarcado de la historia de Europa. La misma tesis de Pirenne (^{esta} libre de objeciones, ^{que} en primer lugar porque él sabe lo que sucedió en el futuro - cosa que escapaba a Carlos V, incluso cuando recibió las noticias más malagueñas sobre el desarrollo de las conquistas españolas en América y de un fabuloso beneficio áureo; y en segundo lugar, porque los hechos no demuestran el constante silenciar del supuesto ^{que} decidido Cesar. En efecto,

en el transcurso de un mismo año, en 1529, ~~según~~ que han traído y llevado
 ha sido en estas páginas, Carlos realiza dos actos contradictorios. El 22 de abril
 cede a Portugal, por una cantidad elevada, los derechos de la Corona portuguesa a la
 posesión de las Molucas, ~~para~~ apertura del comercio de la apacible, meta de las
 ambiciones colombinas y magallánicas. En esta ocasión las necesidades europeas le
 inducen a sacrificar los pribilegios oceánicos de las generaciones de exploradores
 y navegantes, por lo que no se puede asegurar que ~~tuviere~~ el emperador ~~tuvo~~ una
 arraigada vocación marítima. Por el contrario, meses más tarde, ~~se~~ ^{caballero de Contratación,}
 una ordenanza sobre el servicio colonial rompiendo el monopolio ~~de~~ ^{caballero de Contratación,} de Sevilla y
 abriendo a la navegación atlántica los puertos de Bayona (a Galicia), Coruña,
 Avilés, Laredo, Bilbao, San Sebastián, Cartagena y Málaga, como indicando la voluntad
 de liberalizar el régimen comercial y de hallar una real ~~estructura~~ ^{estructura} ocea-
 nica ~~del~~ ^{del} imperio y americana a su imperio.

Estas disposiciones son absolutamente humanas ~~y~~ ^{caballero de Contratación} y
 no limitadas a una sola faceta del pensamiento o a lo alto de Carlos V. Ejem-
 plos similares los hallamos en multiplicidad de caso de todo índole. Todavía
 estando muy alejados del monolitismo de la época de Felipe II, cuando había
 una norma de oro para medir todos los problemas; y aun en este ~~siglo~~ ^{siglo} reinado
 no habíamos de remontar a ~~el~~ ^{el} último decenio para encontrar la rigidez
 doctrinal y la aplicación sistemática de los principios. Todo ello muy alejado
 de la multiplicidad de opiniones del periodo carolino.

Quizá la unidad ~~de~~ ^{de} acción se déta basar en los roportes económicos
 del Imperio, en las grandes finanzas internacionales de la época. Quizás los capi-
 tales capitalistas de la época tuvieron una ~~vez~~ ^{vez} ~~esta~~ ^{esta} ~~vez~~ ^{vez} ~~esta~~ ^{esta} ~~vez~~ ^{vez} ~~esta~~ ^{vez}

realmente práctica de la forma Res publica christiana. Pienso ha addicido al hecho de que Carlos V ~~sabía~~ re-apoyó decididamente en el mundo de los capitalistas. Es posible que no pudiera hacer otra cosa, dado el origen de su elección al trono imperial. Leon Schick ha revelado los nombres de los banqueros que hicieron posible, con sus avances por 852.000 florins renanos, equivalente ~~a~~ a algo más de dos toneladas de oro fino, la elección de Carlos V: en primer lugar, Jacob Fugger y Bartolome Welser, de Augsburgo, y luego Filippo Guadarrama, de Florencia, y Benedicto Fornari y Lorenzo de Macci, de Génova. Este dinero exigía otros dineros y abría puertas a la ~~lucha~~ ^{lucha} de fructíferos negocios entre el emperador y los grandes centros financieros de Europa, que en ese momento acuerdos políticos y militares hicieron más y más estrecha. Nada ~~puede~~ lograr que el Imperio dependa de los recursos económicos que movilizaban los financieros y que los negocios de éstos prosperaran de acuerdo con el auge de la ~~lucha~~ ^{lucha} imperial. Génova pudo experimentar marcadamente este fenómeno desde la importante inversión de alianzas de la casa Doria en 1528.

Pero recordamos ~~que~~ materialismo si dedujéramos que el Imperio de Carlos V actuaba como remate de una estructura de los finanzas internacionales, que por la evolución de los mercados mundiales tendió cada vez más a centrarse en Amberes. La finanza internacional es liberal de ~~de~~ el punto de vista de la práctica económica y Carlos V tuvo muy poco que dejar avanzar por ella. De hecho, también en este aspecto ~~de~~ la ~~lucha~~ ^{lucha} imperial - de un imperio a la moderna - presentó confuso y vacilante, ^{vacilante,} sin que ^{que} experimentara una ~~real~~ ^{real} ~~ninguna~~ tentativa efectiva ~~de consolidación~~ ninguna ^{que} apoyó

que nos tendría a derribar lo arcaico y abriera camino al futuro. (19)
En este sentido, el fracaso de la obra carlista se ~~explicaría~~ ^{explicaría} en el reinado
de Felipe II, al saltar en dos pedazos la ~~potencia~~ ^{potencia} ~~monárquica~~ ^{monárquica} del
imperio económico ~~protegido~~ ^{protectora} austriaco, heredado del
industrial y librecambista - los Países Bajos -; de otro, la porción netamente
agraria y monopolista - el conjunto España - América.

* * *

Alegarán que al final de nuestro recorrido no haber logrado
marcar, desde una óptica estructural, la supuesta unidad del Imperio caroli-
no. De a luego, otra visión: como voluntad dinástica y como tendencia de
distintos niveles intelectuales - las supervivencias medievales, el humanismo
claricista y erasmista - ; visión también, aunque en rebote para una gama
netamente modernista - el Mediterráneo - como continuación de la política
catalano-aragonesa respecto al Mediterráneo occidental e Italia; también
fue apoyada por la reacción católica frente al evangelismo alemán y por
en nuevo horizonte de la conquistada América. Para que el Imperio se conve-
niera en una realidad tangible, se preciso dotarlo de un cuerpo doctrinal
y de un armazón ideológico, administrativo y económico congruente. Esta
fue la política de Felipe II. Pero precisamente, ello impidió el fin del Imperio
universal de Carlos V y el advenimiento del primer imperialismo moderno:
el hispano. ~~Parte de Gante, de Gante, ambos pueblos contemplaron los primeros~~
~~pasos~~ ↓ Parte de Gante, ~~desde~~ ^{sin} abatidos e insepultos, María ~~segundo~~
remitiendo a su caro suyo erasmista y dejaba que las ~~otras~~ columnas
de la pasión y del fanatismo levantaran sobre Europa las conquistas de la
incomprensión nacional, religiosa.