

Conferencia II  
?

Matal  
superior -  
altre pull ?

Lucha popular y lucha  
intelectual en España frente  
a la invasión napoleónica

(Roma, 2-V-1958)

MSVV\_31\_002-21

4) La crisis política del Antiguo Régimen en España, Madrid, 1950, (✓)

60

2) España y la caída de Napoleón, en "Historia de España", Arbor, Madrid, 1953, 513-514

3) Decreto de abril de 1820. ACA Acordadas, 1820. -

4) Discurso de un español a los Diputados de Cortes, Mallorca, 1810, cit.

HANS JURTSCHKE: Concepto de Cortes a comienzos de la guerra de la independencia, Madrid, 1955, 374 "Revista de la Universidad de Madrid", (1955, 374. (IV)

5) Doc. 372 y JAIME CARRERA: Historia política de Cataluña en el siglo XIX, 7, Barcelona, 1957, 32-35, 114-116.

6) ARTOLA: La difusión de la ideología revolucionaria en los orígenes del liberalismo español, "Arbor", XXXI (1957), 476-490.

7) Madrid, 1957, 220 y ss.

8) La política catalana del Gran Comité de Salud Pública, Barcelona, 1956

9) HANS JURTSCHKE: Alberto Lista, Madrid, 1951, 29.

10) CORONA: Carlos IV, 265.

11) ALEXANDRE GALI: Rafael d'Annat, baró de Malibé. Barcelona, 1954, 98.

12) VICENS VIVES: Apuntes del curso de Historia Económica de España, Barcelona, 1953-1957, 499-500, recogiendo los estudios de ~~W. HAMILTON~~, VILAR y JARROA.

~~13) Doc. 488 y 426 aproximadamente~~

14) Carlos IV, 285 y 286.

15) Concepto de Cortes, 373.

16) F. NOREUIREY: Francisc Salvi i Campillo. 77.

17) El primer conato de rebelión precursor de la Revolución en España, "España Moderna", 1909, 101-124.

18) Corona: Carlos IV, 313 y siguientes.

19) P. SANZ RODRÍGUEZ: Don afrancesado.

20) La corrupción entre Fernando VII y los artilleros, la sugiere JORGE VISON: Historia de la Artillería española, III, Madrid, 1948, 29.

12) Vicens Vives. - "Historia económica de España" pag. 529-543.  
13) ibid. pag. 460-475

- 21) Vid., 30. de conspiración afectaba Legoria, Placencia, Toledo, de modo inductivo.
- 22) A. B. TOLA: Memorias de tiempos de Fernando VII, Estudio preliminar - Parte I, Biblioteca de Autores Españoles, 97, Estudio preliminar, XXXVIII.
- 23) Historia de España, VI, 295.
- 24) F. JIMENEZ DE REFORIO: Toledo en la Guerra de Independencia de 1808, Toledo, 1953, 19-20.
- 25) CORONA: Carlos IV, 373
- 26) J. CARRERA PUJAL: Historia política de Cataluña en el siglo XIX, I, Barcelona, 1957, 73.

27) El problema, en sus dimensiones más militares, lo plantea VÍGON: Historia de la Artillería española, III, 34. ~~pp.~~

28) En una carta dirigida por el capitán general de León a las Juntas provinciales, proponiéndoles un plan de educación común para resolver al invasor, se hace hincapié en la autoridad moral que le incumbía por el mero hecho de haber sido el único mando militar aprobado por Fernando VII durante un corto período de abril (ACA Junta de Cataluña, ).

~~29)~~

29) JURETSCHKE: Concepto de Carta, 373.

30) Toda la laboración porinciden en asegurar la fidelidad en que en días altos madrileños pusieron al frente de la "garachera" de Bailén el de agosto de 1808. Vid.

31) Sin ánimo de polémica, no parece que deba revisarse la hipótesis de A. B. TOLA: Memorias de tiempos de Fernando VII, XLII-XLIII, sobre la "aspiración a la unidad nacional" confundida con el uniformismo centralista. Las ideas son poco convincentes: la de Vella, por rousseauniana (al hablar de "la que conduce ~~la de Vella, rousseauniana, la de Cataluña~~ le Junta de Cataluña, expresión de una minoría ~~que~~ voluntad general"); la de Cataluña, porque, basándose en una cita de Desiderius du Dezart, ignora el real planteamiento de la cuestión, tal cual aparece en las medidas por palabras del especialista JUAN MERCADER en La ideología del catalan del 1808, Barcelona, 1953.

Resúmenes,

32) Se han publicado algunos trabajos sobre la Junta constitucional en Cataluña, como la de J. MERCADER: La Junta Igualadina de 1808-1809, gobierno fascista?, "Miscelánea de Igualadina", Igualada, 1949, 87-100, y

Otro estudio interesante es el de C. NAVENCH: La Junta Constitucional de Barcelona en Martorell (Anales de Historia, Facultad de Filosofía) de la Universidad de Barcelona). De Castilla sólo conocemos en ararans repetimen-  
tado por Toledo, gracias a JIMENEZ DE GREGORIO:

33) La política catalana del Gran Comité de Salud Pública, 80.

34) MERCADER: La Junta Igualadina de 1808-1809, 88-93.

35) NAVENCH: La Junta Constitucional de Barcelona en Martorell. La 2ª documentación que contiene las últimas afirmaciones, en ACA ...

35) MERCADER:

36) La convocatoria de Cortes en 1810, "Estudios de Historia Moderna", V (1955), 223-247

37) JURETSCHKE: Concepto de Cortes, 375, de varios ejemplos de lo que llama "comprensión política".

38) Los aspectos históricos e ideológicos de las Cortes de Cádiz, "Nuestro Tiempo", II (1955), 17.

39) Carta sobre el modo de establecer el Consejo de Regencia, Valencia, 1808, apud JURETSCHKE: Signatos históricos, 17.

40) Aragón, 34.

41) JIMENEZ DE GREGORIO: Toledo en la Guerra de Independencia, 40-42.

42) JIMENEZ DE GREGORIO: La convocatoria de Cortes en 1810, 326.

33) Id., 306.

44) Escrito de Fernando Andrés Benito y Francisco de Paula Merroque Cádiz, 261).

45) Id., 263-264

46) ISIDORO DE VILA PADIERNA: El episcopado español y las Cortes de Cádiz,  
"Hispania Sacra", VIII (1957), 275-335, 280

47) ~~27)~~ ACA Junta de Cataluña, folleto.

48) ARTOLA: Memoria escrita a tiempo de Fernando VII, XXIX.

49) Como en el caso de los hermanos Santper y de Salas y Campello. Vid.  
MOREU IREI: Francesc Salas i Campello

50) El episcopado español y las Cortes de Cádiz, 335.

51) JIMÉNEZ DE GREGORIO: Toledo en la prensa de independencia, AP.

52) SAMPEDRO: Las Cortes de Cádiz, ACA. Junta de Cataluña,

53) JIMÉNEZ DE GREGORIO: La convocatoria de Cortes en 1810, 270-277

54) VILLAPADIERNA: El episcopado español y las Cortes de Cádiz, 14.

55) La crisis del Antiguo Régimen, 62-65.

Dià 2  
Roma  
Cattedra Prof. Ghisalberto  
Roma

LOTTA POPOLARE E LOTTA INTELLETTUALE IN SPAGNA

DI FRONTE ALL'INVASIONE NAPOLEONICA

di

J. Vicens Vives

## Lotta popolare e lotta intellettuale in Spagna

### difronte all'invasione napoleonica

Uno degli episodi più drammatici della storia della Spagna corrisponde alla crisi scatenata dall'invasione delle truppe napoleoniche. Molte cause coincidono nel rendere interessante questo episodio allo storico, e non solo allo storico spagnolo, ma per tutti coloro che si preoccupano per il problema degli origini dell'Europa contemporanea o di ciò che potremo definire fenomeno logia dell'avvenimento storico. Ci troviamo infatti in presenza di un processo duplice: il crollo dell'Antico Regime in Spagna e la violenta commozione provocata dallo scontro con il paese della nuova Europa, simbolizzata dalle legioni dell'Imperatore. Difronte a questi orizzonti resta indubbiamente in secondo piano l'aneddoto, abituale nei manuali di storia, secondo il quale l'insurrezione spagnola del 1808 altro non fu che la prima esplosione popolare e nazionale difronte al sistema politico, economico e ideologico che il Grande Corso aveva voluto instaurare in Europa.

I miti vengono accettati con facilità dalla scienza storica. Non vogliamo ora appurare se ciò che importa nel divenire umano è la esistenza mitica di un fatto, ossia la capacità di una società di adattarlo alla propria specifica struttura mentale, o almeno a quella della minoranza intellettuale che ne governa l'intelligenza. Il fatto è che noi storici contemporanei viviamo sotto una fitta rete di essenze mitiche, di alcune delle quali sospettiamo la falsità originale, senza peraltro essere capaci di dubitare di tutte, nè tanto meno di restituire genuinamente l'originaria autenticità del fatto storico che le creò. Ciò non dimeno, la inquietudine dei ricercatori ed il profondo desiderio dei migliori fra essi di ristabilire e comprendere il passato nelle sue dimensioni esatte, promuovono un costante superamento della barriera elevate dai miti fra il passato e il presente sino a giungere ad una sempre più convincente approssimazione alla realtà dei fatti.

Rispetto alla guerra di Indipendenza spagnola, cioè rispetto alla reazione della Spagna difronte alla invasione napoleonica, il mito è l'insurrezione unanime del popolo non solo contro coloro che minacciavano la sua indipendenza sovrana, ma specialmente contro la Rivoluzione imboscata nelle legioni francesi. Scrittori di ogni tendenza, tanto liberali come conservatori, nazionali come stranieri, hanno contribuito nello sviluppo di questa visione. E' stato, sopra tutto, tenuto in conto l'aspetto religioso. Fu la religiosità tradizionale del popolo spagnolo, opportunamente esaltata da un clero fanatico il fatto che pesò decisamente nella bilancia psichica degli spagnoli del 1808 e che scatenò un fiero spirito di incorrottabile resistenza. Questo criterio ha avuto ultimamente nella storiografia spagnola due grandi apologeti: Federico Suarez Verdaguer e Rafael Calvo Serer. Il primo riscontra i fondamenti della "unanime decisione" del popolo spagnolo nella religione, nel re, nella indipendenza, da qualsiasi giogo straniero, nelle idee, nei costumi e nella vita del paese. Il secondo insiste sullo "spirito religioso" della guerra di Indipendenza come unica spiegazione possibile della eroica resistenza del paese al potente Impero napoleonico.

La realtà è molto più complessa. Così complessa che difficilmente potrà

approfondirsi in modo completo, dato che rispose a una molteplicità di posizioni personali; nella loro reazione di fronte a un solo fatto comprensibile: la caduta della Monarchia tradizionale e la sparizione del vecchio Stato amministrativo instaurato dai Borboni. E', comunque, giocoforza affrontarla dalla sua originaria autenticità e d'accordo con le sorprendenti rivelazioni della documentazione del tempo. Fra queste, ad esempio, il carattere rivoluzionario che la Monarchia assoluta, restaurata da Fernando VII nel 1814, attribuì ai fatti del 2 Maggio 1808 in Madrid. Furono i costituzionalisti del 1820 e i liberali del 1833 ad instaurare una delle feste nazionali più rispettate oggi nell'ambito della Spagna tradizionalista e conservatrice. Nel giudizio dei contemporanei, infatti, non potevano avere luogo destinzioni: il 2 maggio madrilenò era stato non solo una esplosione di furore contro l'esercito francese, ma l'aurora di una libertà politica od almeno di un profondo movimento di riforma politica, condiviso allora da tutti i ceti del paese, dal clero all'intellettuale universitario.

= = =

Per rendersi conto nella profondità del movimento riformista affiorato in Spagna in quel mese di maggio del 1808, è necessario penetrare nelle intimità del regno di Carlo IV. Sin'ora le ricerche spagnole avevano dimenticato questo interessante periodo, dominato dalla figura di Godoy, l'onnipotente ministro e favorito di quel monarca. Gli storici parevano appagarsi narrando della dittatura immorale che questi esercitò in quel periodo. Ma, cosa accadde in realtà durante quei venti anni decisivi, quando la Spagna affrontò prima la Rivoluzione per collaborare poi con essa militarmente e politicamente? Quale fine ebbero le correnti ideologiche sulla scena durante il regno di Carlo III? Come lavorarono e si evolsero le cellule interne della società sino a formare quelle minoranze che nel 1808 dovevano portare ad un cambiamento di rotta nell'orientamento della vita politica spagnola? Si è giudicata con troppa precipitazione l'influenza della Rivoluzione francese nella supposta svolta reazionaria dei quadri dirigenti durante il regno di Carlo IV. Certamente la rapida successione dei fatti a Parigi indebolì in molti intellettuali e pensatori illuminati la fervida speranza che la "voz de la libertad" aveva fatto sorgere nei loro cuori, come afferma, riferendosi ai suoi anni giovanili, il poeta Manuel Quintana. Certamente non è meno vero che le circostanze derivate dalla guerra contro la Convenzione nel 1793-94 contribuirono a dare un colpo di freno al processo riformistico iniziato dalla monarchia e dai suoi ministri e a far rialzare la cresta a coloro che avevano considerato nociva questa politica e dannoso il sistema di dispotismo ministeriale nel quale si era infeudata. Lo spettro della Costituzione Civile del Clero e l'epoca del Terrore di Robespierre fecero germogliare in molti ecclesiastici spagnoli un senso profondamente antirivoluzionario. Ciò può essere facilmente constatato leggendo le pastorali e le prediche di quel periodo, dai proclami ed editti dei vescovi catalani nel 1793 sino alla famosa "Instruccion pastoral" pubblicata da vari vescovi rifugiati a Mallorca nel 1812. In quel momento nacque il motto che dovevano poi sventolare i guerriglieri del 1808: "Religion, Rey, Patria", come ondeggiava la bandiera del "Primer Cuerpo Regular de Voluntarios de Barcelona" nel 1794. E pure sorse una crescente confusione nella terminologia politica: parole nettamente rivoluzionarie, come nazione,

patria, cittadini, finirono con l'arricchire il vocabolario delle arringhe conservatrici.

La monarchia si rese interprete di questo spostamento di forze fra progressismo e tradizione e provocò le dimissioni del Conte di Floridablanca nel 1790 e quelle del gruppo ~~de~~ Jovellanos nel 1798. La propaganda rivoluzionaria continuò però ad infiltrarsi in mille modi nell'interno del paese, a dispetto della censura e della cortina di igiene mentale approntata alla frontiera. A ciò hanno fatto recentemente riferimento Miguel Artola e Carlos Corona. Il primo ha posto in luce nuovi dati sulle fasi iniziali della Rivoluzione, ancora durante il Ministero Floridablanca; ma è stato il secondo ad approfondire maggiormente la questione in uno studio vasto ed onesto intitolato "Reaccion y revolucion en el reinado de Carlos IV". Il suo apporto concorda con quello di un altro studioso, Emili Vigo, il quale ci ha rivelato la politica catalana del "Fran Comité de Salud Publica" nel 1793-95, destinata a separare la Catalogna dalla Castiglia e a convertire quella in una repubblica satellite sul tipo di quelle che sorgerebbero nella periferia della "Grande Natiya". Ma al di sopra e al di là della diffusione di manifesti e volantini propagandistici, spesso in quantità notevoli, esistevano i molteplici echi che risuonavano ogni giorno nei circoli intellettuali ed urbani in merito ai fatti e alle idee rivoluzionarie. Echi portati dagli stessi emigrati, dalle navi mercantili e quasi subito dagli stessi funzionari della Repubblica francese nello stabilirsi nelle ambasciate e nei consolati.

Verso il 1797 i gruppi preliberali - è difficile definirli in altro modo - ripresero fiducia nel futuro della Francia e della sua Rivoluzione. Infiniti particolari ce lo rivelano. Proprio in quei tempi dovevano avere luogo a Osuna, presso Seviglia, le riunioni della "Academia Silé", organizzata da Manuel Maria Arjona, nelle quali si alludeva all'"infame velo" che ricopriva la Spagna; a Madrid nel dicembre del 1797, era stata applaudita la bandiera tricolore e così pure l'opera teatrale intitolata "Morir por la patria es gloria", il cui motto rivoluzionario è significativo ed evidente: ed infine a Barcellona, nel maggio dello stesso anno, il nobile Rafael d'Amat, barone di Malda, autore di succose memorie, ci narra del fermento dei "noveleros y ociosos" esistenti a Barcellona e della impietà provocata dalla Rivoluzione francese. A questa inquietudine serpeggiante nell'aria doveva rispondere il noto ordine del 1798 nel quale veniva nuovamente proibita la circolazione dei libri vietati nelle università spagnole.

E' molto possibile che questo fermento si fosse registrato solamente in alcuni punti isolati del paese e che nelle altre parti prevalesse il senso conformista tradizionale. Questo particolare non è stato studiato. Si può comunque affermare che tutti gli spagnoli colti si posero fra il 1792 e il 1808 il dilemma del futuro della Spagna e del suo regime politico, e a maggior ragione in quanto la realtà economica e diplomatica si faceva ogni giorno più fosca. Nessuno ha tenuto in conto che la espansione economica registratasi nei due ultimi decenni del secolo XVIII°, caratterizzata da una violenta crisi e culminata dalla spinta inflazionistica costituita dai "vales reales", provocò seri squilibri nelle finanze delle

classi più abbienti e di coloro che vivevano di rendita, ivi compresi le comunità religiose. Con danno notevole ne uscì soprattutto la borghesia commerciale ed industriale, e persino alcuni stabilimenti registrarono forti dissesti.<sup>12</sup> L'inflazione colpì anche le classi meno abbienti della popolazione urbana: i salari furono svalutati dall'aumento continuo dei prezzi, come ci indica il valore reale dei salari calcolati da Pierre Vilar su Madrid (96,1% a metà secolo e solo 59% nel quinquennio 1796-1800). E in quanto alla campagna, lo scontento provocato dalla fame di terra era veramente endemico dall'aumento dei prezzi agricoli e dalla spinta democratica registratisi fra il 1760 e il 1765.<sup>13</sup>

Tutto ciò senza fare riferimento alla amarezza provocata dagli insuccessi nell'agone internazionale. Alla pace di Basilea del 1795, magnificata negli ambienti cortigiani come un trionfo della clarividanza diplomatica di Godoy, onorato con il titolo di "Principe de la Paz", succede il disastroso risultato delle due guerre contro l'Inghilterra. Di queste si è solamente tenuto conto delle battaglie navali del Cabo de San Vicente (1797) e di Trafalgar (1805), veramente mortificanti per il prestigio della Corona spagnola. Ma ci si dimentica sovente che queste sconfitte venivano ad escludere la Spagna dall'Atlantico e preparavano, con la legge del 1797, nella quale i neutrali venivano autorizzati a commerciare con le colonie d'oltremare; ~~esponendo~~ l'imminente collasso dell'Impero spagnolo in America.

Il governo, con la partecipazione diretta di Godoy oppure con l'ispirazione esterna di Godoy, sembrava non rendersi conto di queste realtà. Gli bastavano le nuvole d'incenso con le quali era ricoperto dagli adulatori. Il suo unico intento era mantenere la dittatura, evitare cioè che la Monarchia dovesse affrontare i vasti e molteplici problemi che le si ponevano sul tappeto. A tal fine Godoy faceva assegnamento su tre elementi fedeli: la censura, l'esercito e l'amministrazione. Così il regime vivacchiava, e persino così continuava nello sviluppo di una politica che potremmo definire "ilustrada". [Così la definisce Carlos Corona.<sup>14</sup>] Ma si trattava di un riformismo da quattro soldi spompato, quasi diremmo propagandistico, mentre la realtà del paese si estrinsecava in una amministrazione corrotta e in un totale disorientamento. [Bene afferma Juretschke che "la censura aplicada con celo contradictorio, en lugar de enderezar los espíritus los confundía aun en mayor grado porque no consentía la formación espontánea de una opinión pública".<sup>15</sup>]

Il sistema Godoy -il "califa Godoy" come lo definiva il dottor Santpons di Barcellona<sup>16</sup>- si mantenne perchè il timore della rivoluzione paralizzava l'animo di coloro che potevano fare e proporre il cambio. Ma quando fu evidente che il principe Fernando, erede al trono, poteva convertirsi in una leva per risolvere pacificamente il grave problema della caduta della dittatura, allora si mise in movimento quella che Corona chiama la "revuelta de los privilegiados". Prima di lui l'intensità e la vastità del movimento erano state avvertite da J. Perez de Guzman<sup>17</sup>. La congiura, ordita da un cosiddetto partito fernandino, fallì sul nascere, nell'ottobre 1807. Ma quando le truppe di Napoleone obbligarono Godoy ad accettare una sfida superiore alle sue forze -la partenza della Corte di Madrid per Siviglia- allora i cospiratori raggiunsero pienamente il loro intento; il 17 marzo 1808 ottenevano, prima la destituzione del "Principe de la Paz"; poi, il giorno 19, il crollo della monarchia di Carlos IV di fronte al popolo insorto; ed infine, via libera alle riforme che esigeva lo Stato.<sup>18</sup>

La strada per "variar el actual sistema politico o militar" - come diceva il "Consejo de Castilla" il 16 marzo 1808 - era aperta. Gli spagnoli confidavano nella neutralità delle truppe francesi di fronte ai cambi impliciti nella ascesa al trono di Fernando VII; gli "afrancesados" credevano nel loro appoggio. Grossolano errore. Quando il successivo 20 aprile circolò la notizia della partenza di Godoy per la Francia, che lo sottraeva alla giustizia, tutti seppero come regolarsi. <sup>19</sup> Da quel momento si preparò quel colpo di forza che doveva scoppiare -eventualmente- il 2 maggio. I congiurati -patriotti "antigodoistas" <sup>20</sup> come Daoiz y Velarde, gli eroi nazionali del "Parque de Artilleria" - estesero la loro azione fino ai più remoti punti della penisola <sup>21</sup>. Per questo motivo si può affermare che la rivoluzione del marzo 1808 fu in primo luogo rivoluzionaria e patriottica; e che se si convertì in antifrancese, si dovette al fatto che le truppe di Murat difendevano la dittatura che era stata rovesciata ad Aranjuez un mese e mezzo prima.

= = =

Ci troviamo pertanto abbastanza lontani dall'interpretazione corrente dei fatti che condizionarono l'origine della guerra contro Napoleone, [interpretazione che ancora sopravvive in qualche settore delle giovani leve spagnole.] Non si tratta di un semplice episodio di xenofobia ispanica nè tampoco di un "movimiento espontaneo y falto de preparacion" <sup>22</sup>. Soldevila intuisce acutamente che i fatti di Aranjuez non erano un semplice motto, ma una rivoluzione <sup>23</sup>; è stato comunque Corona ad attingere la massima profondità del problema nell'impostarlo dalle sue radicali esigenze sociali: membri della nobiltà e dell'esercito, intellettuali e commercianti, e persino elementi del "Consejo de Castilla" intervennero nella congiura che segnò la fine del "Antiguo Regimen". L'insurrezione antigodoista di Madrid del 19 marzo <sup>24</sup>; di Toledo del 21 e 22 aprile <sup>25</sup> e la celebrazione, ad opera della borghesia barcellonese <sup>26</sup>, della caduta del ministro, furono altrettanti segni della agitazione sociale contro la dittatura del "Principe de la Paz". Dietro di questa, movendo i fili della storia, agivano nell'ombra diversi personaggi la cui parte non è stata completamente definita.

Il passo rivoluzionario decisivo fu dato dagli ufficiali dell'arma di artiglieria il 2 maggio a Madrid, mediante la consegna al popolo di armi per la lotta contro le truppe napoleoniche <sup>27</sup>, che inaspettatamente gettavano a mare i risultati raggiunti ad Aranjuez e si convertivano in paladini dell'odiato sistema dittatoriale. Evidentemente essi non potevano penetrare nel pensiero dell'Imperatore, per il quale i membri della famiglia reale spagnola altro non erano che marionette che egli moveva nel quadro dei suoi vasti disegni politici e strategici. Nella effervescenza passionale di quell'aprile e di quel maggio 1808, Bonaparte era un traditore della causa rivoluzionaria, un insigne tiranno che cercava di ridurre in schiavitù il popolo spagnolo.

Quando nella periferia della penisola giunse notizia dei fatti di maggio a Madrid, la reazione fu dappertutto analoga. Durante gli ultimi dieci giorni del maggio del 1808, quando ancora non si sapeva l'intenzione di Napoleone di affidare la corona al fratello Giuseppe (questi conobbe la notizia solo il giorno 19), ma si conoscevano le successive abdicazioni di Carlo IV e di Fernando VII, le regioni insorsero non solamente contro i francesi ma contro le autorità dello

"Antiguo Regimen" che collaboravano con essi e tentavano di rendere possibile lo scambio dei poteri. Si trattò, in effetti, di movimenti contro le gerarchie militari e civili le cui nomine ascendevano all'epoca di Godoy. In tale modo l'eco dei moti di Aranjuez giunge nelle più lontane contrade di Spagna come una seconda e questa volta decisiva ondata sovversiva, nella quale finalmente sprofonda la Spagna del secolo XVIII. *Settecento.*

E' per questa semplice ragione che la resistenza contro l'esercito napoleonico dovette organizzarsi nei centri regionali periferici, ancora vivi nella Spagna di quel tempo. Tutta la "équipe" del governo centrale era tendenzialmente favorevole alla politica di Godoy e per di più si presentava internamente vacillante ed ~~estremamente~~ <sup>estremamente</sup> esecrabile. Per questa stessa causa la conquista del potere da parte delle "juntas provinciales" non fu pacifica e ci furono ~~alzamientos~~ <sup>collaborazioni</sup>, violenze ed assassini. Ogni qualvolta si approfondisce lo studio della costituzione di quelle "juntas" e dei numerosissimi episodi della rivoluzione municipale spagnola del maggio 1808, si scoprono nuovi fattori che mettono in rilievo lo scontro fra la antica amministrazione e la Spagna riformista che voleva affiorire e che, in definitiva, sorgeva drammaticamente nel frastuono di una crisi militare e politica senza precedenti. I casi di Oviedo, Saragozza, Cadice, Sivigli Badajoz, Gerona e Tortosa, fra molti altri, sono assolutamente significativi in questa congiuntura storica <sup>29</sup>.

Così si impadronirono del potere degli elementi che, in linea di massima, possiamo definire dei riformisti. Questa generazione rivolse il suo sguardo disperato ai personaggi che si erano tenuti lontani dal governo di Carlos IV e che, in parte, erano stati vittime di Godoy: Jovellanos, il Conte di Floridablanca, Francisco Saavedra, Valdes, ecc.. Fu la loro prima reazione, inevitabile. <sup>30</sup> Essi furono necessari per organizzare l'insurrezione, che era la soluzione più urgente di fronte all'atteggiamento ostile delle truppe napoleoniche. Solo più avanti, dopo il successo imprevisto e popolare della battaglia di Bailén -che ebbe una accoglienza piuttosto fredda nel Madrid signorile e collaborazionista del momento <sup>31</sup>- fu sentita la necessità di rivedere la coscienza di ognuno e di esaminare su quale direzione si voleva organizzare la "Revolucion española", come già la si definiva allora in Europa, dal doppio punto di vista militare e politico.

Cogliamo così ciò che potremmo chiamare livello mentale delle "Juntas Provinciales", che molto presto dovevano sbocciare, e per la forza dei fatti e per la inerzia storica e per la impetuosa tendenza centralizzatrice del giacobinismo spagnolo, verso il governo federativo della "Junta Suprema Central" <sup>32</sup>. Ma agendo su di un piano inferiore, direttamente vincolato alla realtà popolare, ci furono spesso altre "Juntas locales", in maggior parte "corregimentales", il cui peso nello sviluppo degli eventi fu decisivo. Esse scesero nella stessa alba rivoluzionaria del maggio e del giugno 1808 e contribuirono in modo efficace all'impostazione della lotta delle masse contro l'invasore. Successivamente furono dominate dalle "Juntas provinciales", ma molto presto riacquistarono nuovo vigore quando la "Revolucion española" sembrò vinta ad opera della stessa Grande Armée durante la campagna napoleonica del 1808-1809. Allora risorsero come strumenti della disperata decisione popolare di opporsi all'invasore, ora burlando l'aggressione nemica, ora eclissandosi per ricomparire e ricostituirsi dopo; formando il muro invisibile nel quale incappò l'offensiva francese. Queste "juntas populares" ci forniscono la chiave di volta della guerra di "independencia"

e ci spiegano il movimento essenziale e primario del popolo, [molto simile a quello di epoche più recenti.] Innestate nella storia militare grazie ai guerriglieri, che furono loro emanazione, il loro studio ci rivela [ed' accordo con le esperienze già realizzate <sup>33</sup>] il livello popolare dell'insurrezione dal quale dovevano sorgere le due forze armate antagoniste della prima metà del secolo XIX°: il "voluntariado carlista" e l'esercito liberale.

= = =

Non possiamo generalizzare sull'atteggiamento dei contadini spagnoli durante la "Guerra de Independencia". Non ci consta che alcuno di essi redigesse un manifesto con gli obbiettivi che perseguiva nella lotta contro i francesi. Sicuramente hanno ragione quanti assicurano che i contadini impugnarono le armi contro le truppe napoleoniche quando queste rovinarono i loro raccolti, requisirono gli alloggi e commisero atrocità e oltraggi nelle chiese. Non si deve dimenticare che il soldato napoleonico era giacobino in divisa. E nemmeno deve essere trascurato un attento esame del sentimento antifrancese nelle regioni di confine, soprattutto in Catalogna, dove la politica annessionista del "Comité de Salud Pública" si era scontrata, nel 1795, con la decisa volontà dei contadini di lottare "a muerte" contro la rivoluzione. Scrisse Vigo che l'azione di quei contadini armati capeggiati dai loro sacerdoti e formanti "bandas fanaticas e feroces" -secondo l'espressione del generale Doppet- prefigurano la costituzione delle formazioni irregolari delle guerre napoleoniche <sup>34</sup>. E' molto probabile. Nelle regioni pirenaiche i guerriglieri lottarono spietatamente per il loro re e per la loro fede, intangibili in quel momento. Ma è anche possibile che la lotta contro l'ateismo francese avesse un aspetto meno conservatore di quanto generalmente si creda, e che i contadini, nella loro lotta a morte contro i napoleonisti, pensassero che il giorno della vittoria illuminerebbe un regime sociale più giusto.

Due degli studi pubblicati dalle "Juntas Corrigimentales" ci proiettano verso questa nuova prospettiva. Uno di questi si riferisce nientepopodimeno che all'atteggiamento delle formazioni irregolari di Igualada, di quelle stesse che il 6 giugno 1808 ottennero in "El Bruch" il primo e memorabile trionfo della lunga lotta contro le truppe francesi. Ebbene: da dove provenivano e cosa fecero dopo la loro vittoria questi bravi "somatenes"? Procedevano dalla stessa popolazione igualadina, che fin dai primi momenti si manteneva in un atteggiamento di ostinata e minacciosa protesta contro la legalità imperante. L'8 giugno, due giorni dopo la battaglia, travolsero le autorità costituite ed imposero ad esse le loro richieste: armi per il popolo, organizzazione militare e "leal gobierno". Nella "Junta" che fu successivamente formata furono presenti elementi di indubbia provenienza liberale [come il priore degli Agostiniani frate Eudaldo Jaumandreu, che tanto doveva eccellere più avanti come economista.] Ma non essendo ancora accettabili queste concessioni, gli artigiani esigettero ed ottennero che le loro Corporazioni fossero rappresentate nella "Junta" e che da questa si dimettesse il sindaco Agustin Alberch, creatura del "Corregidor" di Villafranca del Panadés.

Juan de Corch era stato assassinato dalla folla perchè sospetto di intelligenza con i francesi (cioè perchè Godoista). Più tardi queste stesse masse appoggiarono la dittatura militare del guerrigliero e capobanda Antonio Roca, che

diresse la sua politica contro i ricchi del luogo: il "maestrante" Antonio de Padrò, ad esempio, fu spogliato delle rendite delle sue proprietà e accusato, come logico, di essere un "afrancesado" <sup>35</sup>.

Vicino ad Igualada, sulla strada per Barcellona, si era costituita un "Junta" a Martorell. Questa "Junta" intendeva rappresentare il "Corregimiento" di Barcellona, ma nessuno intervento ebbero in essa i fuggitivi dalla capitale, nelle mani di Duhesme. Venivano considerati come sospettosi per la loro provenienza sociale. Lo stesso municipio del paese rimase in posizione subordinata di fronte alla "Junta", che agì con piena sovranità imponendo tributi, organizzando le proprie truppe, amministrando la giustizia ed esercitando funzioni di polizia. Nei primi tempi le cariche della "Junta" erano affidate a persone abbienti; dopo queste furono sostituite da intellettuali e professionisti. Il popolo non ebbe accesso a queste cariche, ma ebbe modo di manifestarsi inequivocamente in più di una occasione, specialmente quando minacciò ricchi e proprietari come collaborazionisti ed esigette un regime sociale più giusto <sup>36</sup>. *Il loro gusto era*

Questi due esempi sono indicativi, e sicuramente una ricerca volta in tale senso potrà moltiplicarli il giorno di domani. Nel movimento popolare di base riflesso dalle "Junta Locales y Corregimentales" potrebbero avvertirsi i primi balbettii di un atteggiamento sociale e politico che si smorzerebbe nel trascorrere degli anni successivi. Agitazione rivoluzionaria con obbiettivi concreti non ci fu, nè poteva esserci. Ma il popolo era presente negli eventi, a volte governando, altre impedendo che si governasse. Sotto le uniche parole che gli erano state insegnate e per le quali combatteva e moriva - e in primo luogo la difesa del focolare domestico e la religione degli avi - bolliva un mondo nuovo, radicalmente diverso a quello passato. Per questo motivo molti dei futuri volontari delle truppe liberali si accreditarono come guerriglieri nella lotta contro i francesi <sup>37</sup>. Il più caratterizzato di tutti senza dubbio veruno, il contadino navarro Espoz y Mina.

= = =

*"debbono avere il potere gli poveri e lo saranno"*

Il consolidamento dell'insurrezione antifrancesa in antigodoista dopo Bailén diede via libera alla più completa libertà di espressione per migliaia di spagnoli. Quantità notevolissime di stampati si sparsero per la Spagna sostenendo le più svariate idee, persino le più esaltate. Clerici ed intellettuali di ogni marca uscirono alla ribalta per difendere i loro particolari punti di vista. Non è stato relazionata un esame minuzioso di questi stampati; è stato tutt'al più utilizzato qualche stralcio di essi per sostenere una ipotesi di lavoro od una interpretazione ideologica posteriore. L'unico vasto materiale sottoposto alla considerazione degli storici è costituito dalle risposte formulate dalle autorità ecclesiastiche, dalle corporazioni di diversa indole e persino da semplici individui all'informazione aperta dalla "Junta Suprema Central" ai sensi dell'articolo 4° del decreto 22 maggio 1809 "restaurando" - tale è stata la parola usata - le "Cortes Españolas". [La presentazione del lavoro, - dovuta a F. Gimenez de Gregorio <sup>38</sup> - presenta qualche erudita imperfezione. Ma è largamente sufficiente per penetrare in profondità nello spirito ideologico e politico nei mesi estivi del 1809, prima della offensiva del maresciallo Soult contro l'Andalusia e della esasperazione degli animi per il prolungamento della guerra e del clima passionale suscitato nei dibattiti parlamentari di Sola de León a Cadice.]

Parentesi di tolleranza e persino di rettifica di posizioni assunte affrettatamente all'inizio dell'agitazione rivoluzionaria <sup>39</sup>.

E' sufficiente uno sguardo al complesso di questa documentazione per convincersi dello spirito di riforme che dilagava nei più diversi settori della società spagnola dopo il maggio 1808. Senza divergenze di carattere geografico nè di livelli mentali, la minoranza dirigente della Spagna si dichiarava disposta ad evitare la decadenza sperimentata dal paese negli ultimi tempi rinnovando la tradizionale consuetudine delle "Cortes". In questo senso è doveroso sottolineare che questa tradizione era molto immediata, e che non c'era stato l'intervallo secolare che in Francia aveva separato le ultime convocazioni degli Stati Generali. Sebbene inefficaci, le "Cortes de España" erano state riunite da Carlos IV nel 1789. La corrente intellettuale, inoltre, portava inesorabilmente a questa meta: Martinez Marina, direttore della "Academia de la Historia", lavorava nello studio delle "Cortes Castellanas" dal 1801. Tale studio era praticamente finito nel 1807. D'altra parte eruditi catalani, come Antonio de Capmany, si erano incontrati nei loro studi, con le "Cortes de Cataluña, Aragon y Valencia" e ne avevano un'idea compiuta del loro sviluppo e delle loro funzioni.

Non bisogna meravigliarsi, quindi, della generale unanimità nel considerare le "Cortes" come l'unico organismo capace non solo di restituire al paese un governo che dirigesse e convogliasse lo sforzo comune degli spagnoli nella guerra, ma anche per promuovere la loro felicità e la loro grandezza. Ciò che è veramente sorprendente è il radicalismo di molte delle 58 informazioni ricevute, delle quali quasi la terza parte proveniva da ecclesiastici. Per spiegarsi questo fenomeno, Hans Juretschke ricorre all'impatto psicologico prodotto nelle minoranze dalla rivoluzione popolare del maggio 1808, e che definisce, "mito de la fuerza del pueblo, la convicción de que era irresistible, que tenía adquiridos grandes meritos y derechos" <sup>40</sup>. Veramente, anche se una frazione minoritaria aveva cercato di scatenare l'ondata popolare, questa aveva risposto con una estensione e con un impeto che quella non si sarebbe proprio; mai immaginato. Per questo motivo un ambizioso politico della prima ora, come Juan Perez Villamil, autore del proclama del sindaco di Móstoles, mentre il 3 maggio invitava gli spagnoli all'insurrezione con il motto "¡La patri esta en peligro!", pochi mesi dopo insorgeva contro "el populacho que se derramò por las calles y las plazas" e contro le "Juntas Provinciales", "echura suya". <sup>41</sup>

In verità Perez Villamil e quanti con lui, mossi da diversi ideali, dirigevano o cercavano di incanalare la lotta contro i francesi, sapevano che solo la tenacità del "populacho" -più tardi meglio denominato "eroico pueblo"- aveva potuto mantenere la resistenza contro una delle più potenti macchine guerriere di tutti i tempi. In particolare, dopo il collasso dell'esercito spagnolo del "Antiguo Regimen" nell'inverno del 1808, di fronte alle legioni comandate personalmente dall'Imperatore. Uno degli elementi più attivi del movimento rivoluzionario, il deputato per Aragon presso la "Junta Central", Calvo de Rozas, attribuirà in generale e in particolare al vincitore di Bailén, Castaños, la ragione dell'insuccesso nella difesa del fronte nazionale sull'Ebro <sup>42</sup>. Dal loro canto, i soldati che militavano agli ordini del maresciallo di campo Benito San Juan, che non aveva potuto difendere Somosierra, assassinarono questi a Talavera de la Reina sotto l'accusa di tradimento. Il suo compagno d'armi generale Heredia salvò la vita nella fuga. Ma l'aspetto più grave è che la indisciplina aveva fatto presa non solo fra la soldatesca, ma persino fra gli ufficiali <sup>43</sup>. Analoga incertezza negli spiriti si registrava negli altri scenari di lotta, simile diffidenza nei confronti

*alla  
defezione  
dei generali*

dei generali che non si erano mai ribellati a Godoy. Solo il popolo ispirava fiducia allo stesso popolo, anche a costo di pagare con un sacrificio senza limiti, come nelle difese di Gerona e di Saragozza.

Non vi è in questo caso un mito, ma semplice realtà. Ed è per questo che la minoranza dirigente cerca di prendere posto nella nuova piattaforma sociale che sale sul piano della Storia. Certamente, l'ottica con la quale questa mette a fuoco il problema è quella del dottrinarismo enciclopedista in uso, la credenza che una costituzione giusta ridarà al popolo la sua sovranità e la sua libertà e, pertanto, la sua felicità. Credo -scriveva il 22 agosto 1809 il vescovo di Barbastro- che il popolo spagnolo, che ha riconquistato la sua libertà e la sua indipendenza in virtù dei propri sforzi e di sangue versato, è oggi completamente libero per darsi una costituzione e stabilire in questa i patti principali, le condizioni e i doveri reciproci fra il Capo dello Stato e la Nazione <sup>44</sup>. Se così pensava un alto esponente delle gerarchie ecclesiastiche spagnole, non può sorprendere che fra l'elemento civile circolassero le stesse opinioni. Ma, al di là della retorica costituzionalistica, diverse relazioni centravano il problema impostato dalla insurrezione popolare del maggio 1808: la necessità di accettare un riforma sociale che necessariamente doveva danneggiare gli interessi della nobiltà e dei proprietari terrieri. "Llego por fin -scrive in nome del municipio di Totana l'avvocato Ignacio Maria de Tenez- el tiempo dichoso en que el labrador oprimido, que hasta aqui ha sudado para mantener el crimen y alimentarlo, pueda desahogarse y pedir algun alivio; que el comerciante exija que rompan las trabas que entorpecen su comercio y que el hombre sabio y el artesano puedan presentar los trabajos de su ingenio e industria como objetos dignos de las atenciones y premios de la Patria" <sup>45</sup>. Altri relatori alludono alla prescrizione dei diritti del clero e della nobiltà, frutto di "edades tenebrosas", e alla necessità di proibire "con medios prudentes" la concentrazione della ricchezza in mano di pochi e di ridurre le ricchezze e i vincoli dei grandi <sup>46</sup>. Questo movimento socializzante aveva una sua base nell'atteggiamento sospettoso della più rancida nobiltà castigliana, i cui membri, invece di arruolarsi nell'esercito, si erano rifugiati a Mallorca, ~~Gibralta~~ <sup>Gibralta</sup> o Ceuta "esperando la suerte de la guerra", oppure viaggiavano per l'Europa con passaporti concessi dalle autorità di occupazione. Tali, come ricorda F. Gimenez de Gregorio, i duchi del Infantado, Orgaz, Hajar, Santa Cruz, Montellano, Santa Coloma, Osuna, Feran-Nuñez e Parque <sup>47</sup>. Una "Memoria economica-politica sobre los señores y grandes propietarios" stampata a Salamanca nel 1813, inveisce contro una nobiltà "por lo común afeminada y degenerada".

= = =

Al cospetto di questi problemi essenziali, messi in evidenza dal cataclisma del 1808, la polemica fra assolutismo e liberalismo, nella quale si è voluto centrare la dialettica ideologica sorta dall'invasione napoleonica, si riduce a proporzioni più modeste. Si sostiene di solito la tesi, in vero molto semplicistica, secondo la quale il popolo cattolico spagnolo lottava contro la rivoluzione, mentre un gruppo di minoranza gliela imponeva quasi inavvertitamente nelle "Cortes" riunite a Cadice. Certamente in quella assemblea si definirono le due grandi correnti ideologiche del secolo XIX°, soprattutto come conseguenza dei dibattiti sulla sovranità nazionale, sulla libertà di stampa e sull'"Inquisizione. Ciò nonostante pretendere di ridurre a queste due linee il complesso panorama

politico e sociale messo in evidenza dal crollo del "Antiguo Regimen", significa rinunciare ciecamente alla possibilità di comprendere quella dolorante e confusa umanità ispanica che sorse dalla crisi napoleonica.

La guerra di Indipendenza e la conseguente rivoluzione popolare forgiarono spesso gli uomini, cambiando il loro destino e persino la loro ideologia (esteramente almeno). Per questo motivo è completamente impossibile generalizzare le posizioni di queste o quel individuo estendendole a tutto il ceto al quale apparteneva, nè tanto meno accettare tali posizioni senza uno studio a fondo della questione. Quando si addita come esempio di patriottismo il vescovo di Cuenca don Ramon Falcosi y Salcedo per i sussidi concessi in favore dei combattenti, "presidente de la Junta Provincial por unanime decision del pueblo"<sup>48</sup>, ci si dimentica delle sue benevoli compiacenze nei confronti del regime di Murat dopo il due maggio e dell'attacco di cui fu vittima ad opera delle colonne di volontari valenziani che marciarono su Madrid cooperando all'offensiva iniziata a Bailén<sup>49</sup>. Ciò non significa che la chiesa appoggiasse i francesi, ma che ogni autorità ecclesiastica ebbe i propri problemi e che cercò di risolverli a seconda dello sviluppo dei venturosi eventi.

Identico fatto si registra con la tanto discussa questione degli "afrancesados", ossia di coloro che nel 1814 furono perseguiti come collaboratori del regime napoleonico. Chi fu "afrancesado" in Spagna? Senza dubbio alcuno coloro che servirono l'amministrazione giuseppina da posti di responsabilità -i meno- e i molti che prestarono giuramento a Giuseppe I° re di Spagna per mantenere l'impegno. Amoros valuta a più di due milioni di spagnoli i "juramentados"; tale cifra pare notevolmente elevata. Fra gli esiliati del 1814 ci si presenta continuamente il numero di 12.000 famiglie<sup>50</sup>. Ma fra queste vi erano quelle che maggiormente avevano da temere il trionfo nazionale. E' impossibile affermare quante rimasero in Spagna. Qualsiasi fosse il loro numero, ciò non indica comunque che essi fossero necessariamente dei sovversivi. Alcuni furono spinti allo "afrancesamiento" perchè ricchi e per l'impossibilità di essere rispettati in mezzo alla rivolta e all'anarchia popolare; altri per servilismo verso un regime di autorità, di qualsiasi marca esso fosse.

Se per "afrancesamiento" intendiamo una formazione ideologica nutrita nelle sorgenti della cultura francese del secolo XVIII°, è lecito affermare che non vi erano uomini progressisti o membri dell'aristocrazia intellettuale che non accettassero questo o quel principio del secolo dei lumi o della rivoluzione francese. Ma mentre alcuni credettero che il movimento rivoluzionario fosse ormai logorato e che bastasse impiantarli in Spagna con la formula e le baionette napoleoniche -e questi furono i veri "afrancesados" (Cevallos, Llorente, Moratù, Lista, ecc.)- altri giudicarono possibile lottare contemporaneamente per la libertà del paese e contro la dittatura napoleonica. Definiti "insurrectos" dai veri "afrancesados", essi ricevettero molto presto la qualifica di liberali da coloro che si opposero alla loro azione politica, sociale e religiosa nelle "Cortes" di Cadice.

Fra "afrancesados puros" e "juramentados" collaborazionisti da un lato, e i liberali patrioti dall'altro, oscuramente uniti nella base emozionale di certe strutture urbane spagnole<sup>51</sup>, restavano tre grandi blocchi. Da un lato i difensori del "Antiguo Regimen", cioè, come dice il P. Villa padriana, gli accaniti di un "absolutismo politico de un rey que llevaba el titulo de Majestad Catolica, de la ideologia de una monarquia de derecho divino y de la firme creencia de la salvacion del Altar por la proclamacion de la legitimidad absoluta"<sup>52</sup>.

Io non oserei dire, come l'illustre storico gesuita, che tutta la chiesa la pensasse in questo modo; ma certamente però buona parte delle alte gerarchie ecclesiastiche, che videro combattuti i loro privilegi tanto dagli "afrancesados" quanto dai liberali. Il ritorno di Fernando VII° nel 1814 fece di loro gli autentici rappresentanti dello spirito nazionale della guerra di Indipendenza.

Una'altro grande blocco è quello della massa neutra e conformista del paese. Ci furono molti che, come in un gruppo dei partecipanti ai convegni della "humana Casaña", a Toledo, pensavano che Napoleone fosse invincibile e che non rimanesse "otra solucion que plegarse a las circunstancias y sacar el mejor partido de la situacion que se avecinaba"<sup>53</sup>. Non sappiamo fino a dove giunse questo conformismo senza il quale il collaborazionismo non avrebbe potuto agire. Di alcuni conformisti sappiamo che fecero grossi affari agendo da mediatori fra l'esercito francese e quello nazionale. Alcuni di questi nomi sono giunti sino a noi convertiti in grandi banchieri dell'epoca "isabelina", come ad esempio il catalano Gaspar de Remisa<sup>54</sup>. Assieme agli "afrancesados" autoritari, furono i grandi artefici del "moderantismo" spagnolo di metà secolo.

Il terzo blocco sarebbe infine quello del riformismo monarchico, di coloro cioè che, avendo promosso od acclamato il movimento contro Godoy, ripudiavano tanto la dittatura della monarchia<sup>onnipotente</sup>, come l'apertura del fronte liberale verso la Rivoluzione. Tradizionalisti, "fueristas", regionalisti di diversi anni compaiono nelle relazioni richieste dalla "Junta Central" del 1809<sup>54</sup>. Tale sembra essere la tesi sostenuta dalla maggioranza dei vescovi spagnoli in quell'occasione, e persino da vescovi che, come quello di Calahorra, saranno più tardi fra i più accaniti fautori dell'assolutismo incondizionato<sup>56</sup>. Ma dove la corrente riformista monarchica guadagnò altezza ed ampiezza di orizzonti fu nelle "Cortes" di Cadice dove, secondo Suarez Verdaguer, un gruppo di deputati preparò "el primer esbozo de una reforma de la Monarquia española segun las directrices que la secular constitucion politica y los usos y costumbres del reino trazaba"<sup>57</sup>. E' molto possibile e persino probabile che così fosse. E' già molto più difficile accettare la sua affermazione, secondo la quale "entre el pais en armas y los deputados realistas de 1812 habia una identificacion total". Si tratta di una evidente generalizzazione.

= = =

"Afrancesados", "juramentados", liberali, conformisti, assolutisti, riformisti, patrioti, guerriglieri... e transfughi da un partito all'altro. Tutto molto umano e molto comprensibile. Sotto il velo della leggenda mitica ribolle tutto un mondo di passioni provocato dalla caduta del "Antiguo Regimen". Il popolo è nella storia della Spagna, definitivamente, con le sue esigenze e i suoi parossismi, e da questa premessa promana tutta la evoluzione posteriore: non solo la reazione assolutista della prima epoca di Fernando VII° e il costituzionalismo di Riego, ma specialmente l'impegno nel trovare, dal 1827, una soluzione fra progresso e tradizione, fra ordine e libertà come elementi inseparabili dell'avvenire del paese.