



McGill
University

Foundations & Philosophy of Science Unit

1979.10.10

Caro Ferrater:

Gracias por su carta del 4 referente a mi artículo para su Fest.

No tengo nada importante que sugerir respecto de su respuesta a mi contribución. Pero diré dos cosas. (Perdón: las cosas no pueden decirse.)

Primera: en la 1a. línea de la p. 6, ¿quiere Vd. decir 'literal' o más bien 'verbal'? Segunda: mi dicotomía cosas/constructos es metodológica, no ontológica. O sea, lo mismo que Vd., no admito que haya ideas platónicas: los constructos son ficciones. Trato este tema en los vols. 1 y 2 de mi Treatise.

Y ahora algo que me alentó: el logico Michael Forman, muy conocido, introdujo un predicado de existencia, diferente del cuantificador existencial, un año después que yo en mi homenaje a Vd. Y ahora pondré a alguien a trabajar en el problema de tratar de recuperar los principios de inferencia de la lógica clásica que fueron rechazados a principios de este siglo por quienes, como Russell, confundían 'algunos' con 'existen'. Entre dichos principios figura el de subalternacion: Lo que vale para todos vale para algunos, o

$$(\forall x)(Ax \Rightarrow Bx) \vdash (\exists x)(Ax \& Bx).$$

Con mi interpretación del cuantificador existencial, este principio resucita. Debe haber muchos otros en el mismo caso, pero mi conocimiento de la lógica *clásica* no basta para averiguarlo.

Me alegra que la Fest vaya por fin a imprenta. High time! En lugar de cantar, con Bach, 'Mein Gott ist ein festes Burg', Vd. podrá declamar (con acento catalán) 'Meine Festschrift ist eine feste Göttin'.

Saludos muy cordiales para ambos.

porque estoy de acuerdo con Vd.

22.10.79