



EL SECRETARIO
DE LA
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Sr.D. Jaime Vicens Vives.
Barcelona.

I

ZARAGOZA

9-XII-49

Mi querido amigo:

Lacazra me ha transmitido sus deseos de saber por mí cómo se han desarrollado las últimas op siciones en las que he tomado parte.Lo hago con mucho gusto porque supongo el interés que Vd tendrá,visto lo deprisa que despacharon a mis compañeros de Barcelona:

El resultado ~~ha~~ sido tal y como yo tenía previsto.Seguramente ya sabrá Vd. que han salido Jover,para Valencia,y Gil Munilla, para Zaragoza.Tambien se preveía,para estas resultas y dada la rapidez con que se han verificado,que se pensaba eliminar como fuera.Yo piensa que tal vez hubiera el propósito de llegar a la votación sin enemigos,mi complicaciones.Creo que Ballesteros lo ha evitado.Tejado y yo hemos tenido dos votos repartidos entre las dos votaciones.A título de curiosidad se las pongo a continuación:

1ª Cátedra:	<u>Palacio,Rodriguez Casado,</u>	<u>Ballesteros,</u>	<u>C. Serer,</u>	<u>atorre</u>
	Corona ,	Jover	Tejado	Jover
2ª Cátedra:	Munilla,	Corona	Munilla	Tejado
				Munilla

No recuerdo ahora bien si Palacio votó a Tejado, o fué Calvo. Por Reglá o Mercadé conocerá Vd. la marcha de las oposiciones hasta el tercer ejercicio. De Olivar no hace falta decir nada. Dicen que estuvo mas discreto que en las oposiciones anteriores. El Tribunal considera que no será catedrático nunca. A Reglá que hizo buenos ejercicios le rechazaron por presentar solamente trabajos de Edad Media. En esto tenían al parecer un criterio rígido, restringiendo las cátedras para los que integran sus "equipos" de Historia Moderna. También a mí, según me dijeron me ponían algún pero por tener publicaciones medievales, considerandome como un medievalista fracasado, cosa que me resulta muy original, pues en la Facultad no habré explicado mas allá de media docena de clases de Historia Media.

No llego a explicarme, ni me he podido enterar de lo que pasó con Mercadé. Sus ejercicios eran correctos, y si no eran mas brillantes puede que se deba a que su voz no es castelarina, pero no al contenido de los ejercicios.

Ruiz pasó por unanimidad el cuarto, pero a continuación encargaron a Ballesteros para que le despidiera. Quedó el pobre Ruiz tan deprimido que no le volví a ver despues de la calificación. Luego he sabido que le consideran como hombre tardío, que ha dejado pasar años y que no puede ser promesa; es decir, que no será catedrático. Dicen que bajó en el cuarto ejercicio. Tuvo la mala idea de elegir "La reforma alemana y Lutero" para lección magistral, que expuso algo anodinamente y con espíritu ya muy desanimado.

Quedamos así reducidos a cuatro. Por algunos del séquito de Jover me enteré de que tampoco querían a Tejado, aunque ha hecho buen papel en todos los ejercicios. Las razones no las sé, pero desde luego hizo un primer ejercicio, a mi entender, muy bien expuesto y con un expediente docen-



ZARAGOZA

EL SECRETARIO

DE LA

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

te en la Universidad muy superior a los de los favoritos. Su fallo podía ser la escasez de publicaciones; el núcleo lo formaban recensiones y la información histórica que publica en "Seitabi", con alguna otra cosilla. Pero, Munilla tampoco tiene más que la tesis y un par de trabajos. Ballesteros sin duda le defendió bien; de rechazo yo no he salido beneficiado.

Del quinto ejercicio se podría decir alguna cosa, pero de viva voz. Jover y Munilla quedaron ya destacados. Por mi parte confieso que no las tenía todas conmigo en los dos últimos; además, me sobrevino un decaimiento físico lamentable; con todo, aun salieron mejor de lo que en las circunstancias en que me encontraba, podía hacer.

Casas ha difundido por aquí la impresión que he dejado en esta primera prueba, que según las voces es bastante satisfactoria; pero, claro^{no}, lo suficiente para sobrepasar a Gil Munilla "adiestrado en el trabajo de equipo y con buenos materiales a su disposición".

En resumen, la solución ha sido la prevista, conseguida sin dificultades y sin oposición, ni divergencias de cuenta. En los ejercicios del desenlace se pudo poner de relieve la lógica del fallo; en estos, por más próximos, hay más efectismo para el público.

No puedo contarle mas, porque no sé navegar en estas aguas y tampoco tenía ninguno que me pilotase. Si no contento, estoy, sin embargo, bastante satisfecho y con buen ánimo para las próximas. Rodriguez Casado me hizo despues una somera crítica de mi actuación y me ha propuesto ir a Sevilla una temporada. La proposición es atrayente, teniendo en cuenta las posibilidades de trabajo que hay aquí, pero, todavía no tengo nada decidido; casado, con casa y sin otros medios que los del día, la aceptación es un problema. Por eso no tengo nada decidido.

He estado una temporada despistado, como puede Vd. imaginar, y no sé si apareció la crítica de mi Azara que me prometió; por eso le ruego que me diga si salió ya y en qué numero de DESTINO.

Muchos saludos a mis compañeros mártires y Vd. disponga como quiera de su buen amigo

Antonio Elorza