

He pensado nuevamente sobre el asunto de las publicaciones del F. I. C. M. Creo está bien establecido una sección general y una serie de publicaciones Biológicas, pero subdividiendo esta en varias subseries: Botánica, Zooloía, Oceanográfica y otras si cabe. Estas subseries deben publicarse en una numeración consecutiva. Esto tiene la ventaja siguiente: El Dr. Massini, póngamos por ejemplo, tiene interés únicamente por las publicaciones oceanográficas. Tendría, por lo tanto y según mi propuesta, en su estantería

F. I. C. M.	Est. Medit.	Sev. Biología	Publicaciones	oceanográfica	1
"	"	"	"	"	2
"	"	"	"	"	3

etc. mientras que de otra forma se presenta el cuadro en la siguiente forma:

F. I. C. M.	Est. Medit.	Sev. Biología	Publicaciones oceanográficas	1-4	}
"	"	"	"	" 5	
"	"	"	"	" 8	
"	"	"	"	" 13	

En esta forma, lo mismo puede faltar un tomo que no. No hay control, mientras de la ^{gr}laminación se ve en seguida si falta algún tomo.

Esto siempre dará la sensación de que en medio faltan tomos. A mí no me gusta esto y pienso ordenar las publicaciones de Blanes en la misma forma o sea:

Publ. Bot. N.º: 1-2-3-4
 Publ. Zool. " 1-2-3-4
 Publ. Oceanog. " 1-2-3-4
 Publ. Meteorol. " 1-2-3-4

Y digo "Meteorol.", porque el Ministerio del Aire me manda ya los aparatos, si no sabes ya, para ahora, que en los va a servir. C.F.

Se la planteo
 arte
 instituto
 exposición
 Blanes
 Británico
 fotos Godé