

París, 2 de junio de 1939.

A mi muy querida Fraterna:

Hace dos horas que se han llevado una carta mía para echarla al buzón, en la que os decía, por tercera o cuarta vez, que no saliera de Toulouse, ni no recibíais permiso o aviso para entrar y viajar sin peligro; y mientras Campos está escribiendo a nuestra estimada hermana Yvonne, llega una carta de Isgeas respondiendo a una carta mía y a otra de Campos, en la que se afirma lo que dije en las otras.

Solo hay un error, y es que en las anteriores os digo que exigen el 60% de campesinos y el compañero Isgeas manifiesta que es el 70%. La vez, querida Fraterna, que aun es más de lo que se nos habla informado. A continuación va copia de la carta que aclara la situación, y evita exponernos a lo que a algunos les ha costado caro. París es malo...

Estimados amigos Campos y Ocaña:

Paso a contestaros a los dos a la vez. En primer lugar el asunto de Solano, igual que el de otros tres compañeros suyos, tiene que resolverse mandando cada uno de por sí una petición al S. E. R. C. en la cual se haga constar que cuenta con el dinero para pagarse el viaje y solicita la aprobación de su ficha para que les arreglen el pasaje para México. Si os parece me lo mandáis a mí o bien dirigidla a Mariano al S. E. R. C. He hablado con él y está conforme en apoyar la solicitud.

La inquietud que la tuya respira acerca del viaje la comprendo; pero no debes olvidar que las cosas de la emigración no dependen de nosotros. En este embarque ha ocurrido que el delegado de México al ver las filiaciones de los que marchan ha exigido que sean variados los componentes de la

expedición, pues, eran muy pocos de filiación campesina. Y exigió que fueran un 70 % de campesinos. puedes figurarte el trastorno que ello ha producido. hubo manera de convencerle, y hemos tenido que sacar de la expedición a una mayoría de los que se nichaban. Su petición tenía la agravante de que quería el 70 % de campesinos sin contar familiares.

Su posición la basaba en la política interior mexicana, y en el hecho que en el primer barco o sea <sup>en</sup> el del Comité Británico, no había salido ningún campesino ni casi obreros manuales. Ya sabes que nosotros no tuvimos participación en dicho embarque. Ahora bien, según sus manifestaciones será sólo este barco el que deberá llevar dicho porcentaje, y en los sucesivos <sup>se</sup> tendrá en cuenta sus deseos que se procure meter una cantidad prudencial de ellos.

En cuanto a los que no habéis podido marchar, que sois muchos, sino hay ningún otro contratiempo saldréis en el próximo barco, que está señalado para el 15 del actual. De las demoras, de los contratiempos, de todas las dificultades que surgen, no tenemos ninguna culpa. Somos prisioneros de unas circunstancias, y otros son los que determinan. Qué diferencia, amigos, va entre lo prometido y lo que la realidad comprueba.

Os saluda fraternalmente vuestro amigo y  
compañero

Francisco Iglesias

1-6-39

Ya ves, mi muy estimada y nerviosa Fraterna, que no estamos mal orientados, y que el caso <sup>vaya</sup> es más grave de lo que a primera vista parece. El delegado de México, de Cárdenas, más claro, está haciendo ya esfuerzos por imposibilitar las expediciones de "anarquistas", pues no otra cosa significa el admitir la primera expedición del 16 de mayo de 1939, casi totalmente ~~compuesta~~ por "intelectuales" republicanos y marxistas y no admita el

3) débil porcentaje de "intelectuales" nuestros que van en esta expedición, la primera en la que hay control del Consejo de Evacuación del Movimiento Libertario. Y digo débil o pobre porcentaje teniendo en cuenta que en la expedición del Comité Británico salieron 1800 emigrantes, y en ésta que parece sólo van a salir 1000, aproximadamente, era a los republicanos y marxistas, a los políticos, que cargan el 46%, a quienes se les tenía que reducir, y no al M. Libertario que sólo embarcará el 24%, es decir, 240.

No sé cómo los "nuestros" lo habrán defendido frente al delegado mexicano y en el S. G. R. G., pero era muy justa y defendible la posición que cito. En los 1800 mencionados no se cree pasen de cincuenta de los "nuestros" que embarcaron. Y fueron seleccionados por el propio Comité Británico. En esta expedición de conjunto, que va a salir, en razón del porcentaje acordado los políticos hacen embarcar a 460 de los suyos. Mientras ellos sacan estos y los otros, que suman unos 2500, nosotros sacamos 240 y todavía discuten si hay <sup>demasiados</sup> no intelectuales entre los 1000 que han de embarcar! Nuestros representantes hubieran tenido que defender que no les obligaran a cambiar los ya avisados, y que si algún cambio fuera preciso se hiciera con los otros que son los que han llevado de un "golpe" más de mil intelectuales a México.

Pero comprendo que aquí, más que en España, se verán "obligados" a actuar de conjunto, y puede que ni siquiera hayan visto la lógica que ten la petición había, pues de verlo creo que buenamente lo hubieran conseguido. La razón nos asistía, y de no haber cedido hubiera quedado más al descubierto su mala fe. Pero el esfuerzo tuvo que hacerse, porque las manifestaciones del delegado oficial mexicano son oscuras, y llevan malicia... Tienen que esforzarse a hacer embarcar en cada embarque los que puedan, porque en cada expedición pueden variar las condiciones de emigración. Y fijaros en lo que dice Iglesias, que quería el 40% de campesinos, pero sin los familiares. Esto no hay duda es una idea que ya ha cruzado por mente de los gobernantes mexicanos para

41) hacerla general en todas las expediciones. Saben que en guerra  
marcharían con las expediciones, porque la mayoría no querria  
marchar solos, sin su familia. En esta expedición han con-  
seguido que no sea así, pero ¿cómo será en las otras? Me  
más que estemos prevenidos contra todas las sorpresas, y  
no nos defraudará nada de lo que ocurra.

Sorpresa ha sido esta que hemos vivido,  
y grande. Además ¿han embarcado o embarcarán algunos  
intelectuales? ¿cuáles son? ¿de qué organizaciones? Salpango  
que de los nuestros algunos, aunque pocos, embarcarán. Me que-  
ría conocerlos.

¿Veis como hemos ido perdiendo tiempo? De haber-  
se adelantado a la expedición británica hubiéramos sacado  
algunos más.

Y cuanto más se tarde será peor. ¡Me espanta  
pensar en la tragedia de los miles de compañeros que que-  
darán en los campos de concentración! ¿Qué será de ellos!..

En fin, Fraterna, continuaré culti-  
vando lo de América para no dejar escapar ninguna  
oportunidad de salir.

En la carta que hace unas horas  
os eché al buzón quizás fui algo duro... Dispénseme,  
y hoy que me dispensen los demás. Pero es que me violenta  
que se dude... No puedes imaginar lo nervioso que estaba  
pensando en que dejándoos arrastrar por la impulsivi-  
dad podíais echar a correr alocadamente hasta Bordeaux.  
Y comprendía que faltaba, o faltó, muy poco para que lo  
hicierais. No cesaba de preguntarme: "¿Y cuando lleguen  
todos a Bordeaux ¿qué? ¿Porque sois más de uno!.. Y  
figurate que siendo un ningún papel es muy fácil caer  
alguno... Porque aunque hicierais el distraído se conoce los  
que vienen de fuera" ¡Yaya que problema planteabais!

En mi anterior carta adjuntaba una carta  
de Solano que pase, equivocadamente, en lugar de la que  
me enviaste de La Natura, y que adjunto en esta. Guergola.  
Dicen que seguramente saldremos en el embar-  
que del 15 de junio. Llegan unos días de calma. Ya volverá  
la fiebre. Entre tanto Fraterna "¡maja y guapa!" ¿podrás escri-  
bir más despacio, con menos prisa y más extensamente?

Abrazos y besos para todos mis hermanos, y para  
ti un abrazo y un beso de este que te quiere ver pronto para darte la verdad.  
J. P.