



Fol. 1

IESVS, MARIA, IOSEPH.

FVNDAMENTOS LEGALES
DE LA

REAL PROVISION
DE MANVTENENCIA.

QVE

EN LA SALA DEL SEÑOR DON ANTONIO CALA
de Vargas de la Real Audiencia de Cathaluna

SE PROFIRIO

A FAVOR DE DON CARLOS DE
APESTEGVI, CANONIGO LECTORAL
de la Santa Iglesia de Vrgel.

EN RESPUESTA

DE LA JVRIDICA ALEGACION
QUE EL MVY ILVSTRE CABILDO HA DADO
*à luz publica, para la pretendida revocacion de las
Reales Letras de Manutenencia.*

DESPVES que Don Carlos Apestegui
obtuvo del Ilustrissimo Señor Don Simeon
de Guinda, y Apestegui, dignissimo Obis-
po de Vrgel, la presentacion, y Colacion,
concluidos los actos literarios, en que Don
Carlos se desempeñò con aplauso vniversal, del Canoncato
A Lecto.

Dup.

² Lectoral de dicha Santa Iglesia, aviendo presentido quedar el Cabildo disgustado de averle por sí solo su Ilustrísima hecho la Colacion, por cuyo motivo avia resuelto no darle la posesion Capitularmente, y en la forma que se practicava en el ingreso de vn nuevo provisto, recurrió precisado à valerse de los remedios, que el derecho le dava para entrar en la posesion de su Canonicato.

2 Y reconociendo, que en el instrumento de ereccion del Canonicato en Prebenda Lectoral hecha por el Ilustrísimo Señor Obispo, y por su Cabildo, le avian concedido facultad, y licencia de tomarla de su propria autoridad, requerido, è interpelado antes el Cabildo, la tomó instrumentalmente el dia 26. de Ebero de 1717.

3 Y sin embargo, que por ambas Partes se tratò el punto de la subsistencia de la Colacion, y que por la diversidad de pareceres encontrados, no pudo determinarse su decision, ni abrir camino para que el Cabildo entrasse en conocimiento de lo justificado, assi en el articulo de la posesion, como del punto principal de la Colacion, se viò precisado dicho Don Carlos acudir à la Real Audiencia deste Principado de Cathaluña, para que en el interim, le mantuviesse en la posesion del Canonicato Lectoral, hasta que por el legitimo Superior Eclesiastico fuesse aclarado el punto de la legitimidad, ò illegitimidad de la Colacion.

4 Propuesta esta demanda en la Sala del Señor Don Antonio Calà de Vargas, aviendose visto los instrumentos del titulo, assi de ereccion, presentacion, y Colacion, como de la posesion, y autos requisitorios que passaron entre las Partes, y tenido presente todo lo que en contrario se ha dicho, y podia dezirse, vniformamente fueron concedidas à Don Carlos Apestegui las Letras de Manutencion, à las quales no ha obtemperado el Cabildo, antes bien ha contradicho, assi con alegatos, como con hechos directamente opuestos à la Manutencion: Y assi es preciso dividirse

dirse en dos puntos la Alegacion presente. En el primero, se avrà razon de lo justificado de las Letras de Manutención; y en el segundo, de lo inconsequente de no averse à ellas obtemperado.

§. I.

Fundamentos Legales, mediante los quales fueron concedidas las Reales Letras de Manutención.

5 SE ha de suponer ser Regalia de su Magestad (que Dios guarde) el conceder Letras de Manutención en los Beneficios Eclesiasticos, y no siendo revocadas, conocer contra los Clerigos de las perturbaciones, y del espolio. Regens Cortiada tom. 5. decis. 257. num. 31.

6 Dos casos pueden acontecer, en que se deve practicar esta Regalia. El primero, siempre, y quando dos, ò muchos contienden de la possession de vn Beneficio Eclesiastico, y deste caso hablan las Constituciones 2. 3. y 4. tit. de Letras de Manutención, y nuestros Practicos, que citan los Regentes Cortiada decis. 240. n. 30. tom. 4. Calderò decis. 136. num. 25. tom. 3. El segundo es, quando indevidamente se resiste al obtentor del Beneficio Eclesiastico el mantenerle en la possession; del qual caso no hablan dichas Constituciones, ni los Autores Regnicolas. Y en este caso el uso desta Regalia, no hallandose circumscrip- ta con disposiciones de leyes particulares, se ha de estar à la generalidad de los terminos, con los quales la Real Audiencia de Cathaluña lo tiene consultado à los gloriosos Antecessores de su Magestad, que son con la siguiente formalidad de palabras: *Concedit Litteras Manutentionis in Beneficijs*

4
Ecclesiasticis, & illis stantibus, cognoscit contra Clericos de per-
turbationibus, & spolio.

7 Con esta mesma generalidad de palabras està ex-
pressa la referida Regalia en las leyes de Castilla, y espe-
cialmente en la ley 2. tit. 6. lib. 1. de la Nueva Recopilacion,
como lo enseña Gonzales Tellez ad cap. Qualiter 5. de Iu-
dicijs, en el num. 5. Don Pedro Frasso de Iure Patronat. In-
diar. cap. 37. tom. 1. per tot.

8 La presente controversia no puede referirse al pri-
mer caso, pues no se halla concurso, ò confito de posses-
sores del Canonico Lectoral de la Santa Iglesia de Vrgel,
fino que vnicamente se halla instituido Canonigo Lectoral
Don Carlos Apestegui Presbytero, sin que otro ninguno
pretenda tener presentacion, ni Colacion de este Canoni-
cato Lectoral: Y por consiguiente, hallandose perturbado
en la possession de su Canonico por el Cabildo de la
Santa Iglesia de Vrgel, deve anivelarse el uso, y exercicio
desta Regalia en terminos precisos del segundo caso.

9 Para que tenga lugar la concession de Letras de Ma-
nutenencia, en virtud de esta Regalia, seràn suficientes los
dos requisitos, que se requieren para la misma concession en
el caso de confito, ò concurso de dos possessores.

10 El primero, si tiene Titulo. El segundo, si ha to-
mado Possession. Vno, y otro de los dos, concurren en
Don Carlos Apestegui; lo que se irà probando por partes,
con lo siguiente.

11 Que Don Carlos Apestegui, aya sido provehido
en el Canonico, y Prebenda Lectoral, y que à el su Iluf-
trissima le aya conferido este Canonico, consta de los Au-
tos, y no lo niega el Cabildo.

12 Y que en virtud de la Presentacion, y Colacion,
que su Ilustrissima hizo à Don Carlos Apestegui, tomò
possession del Canonico Lectoral; consta en los Autos del
Instrumento de Possession: Y por consiguiente parece constar de los dos referidos requisitos de Titulo, y Possession.

En

13 En la Juridica Alegacion del Cabildo, solamente se habla del segundo requisito, que es el de Possession, pasando en silencio el primer requisito, quizas por reconocer su legitimidad, convencido de lo que por parte de Don Carlos, sobre el punto de la Colacion, se le evidenció: Y así por aora solamente se hará evidente el concurso del requisito de possession, respondiendo à lo que por parte del Cabildo, se ha alegado en contrario.

14 Viene à reducirse à vn Silogismo, el Papel Adversante, que Logicamente es, en esta forma. La Manutencion concedida sobre Beneficio, no constando de verdadera, y real possession de Beneficio, no es concedida en caso permitido; *Sed* la Manutencion de que se disputa, fuè concedida sin que constasse de verdadera, y real possession del dicho Canoncato, y Prebenda Lectoral: *Ergo* la contenciosa Manutencion, fuè concedida en caso no permitido. Las premissas deste Silogismo, prueba, y esfuerça el Alegato Contrario, con diferentes Doctrinas de Autores classicos, así Estrangeros, como Regnicolas.

15 Y recayendo la dificultad sobre la menor, alega, que no constaria aver tomado Don Carlos Apestegui, la possession de la manera que de derecho se requiere; à saber es, Capitulamente, y convocado el Cabildo. Con lo que no puede dezirse, que la possession que huviesse tomado, fuesse Manutenable, sino Clandestina, y así inutil para la consecucion de las Letras de Manutencion.

16 Este Silogismo por lo general, tiene algo de aparente; pero concretandole à nuestro caso, es de ninguna eficacia. Porque dando la mayor por cierta, y la menor regularmente, no convence el argumento. Pues, no es requisito esencial para obtener Letras de Manutencion, en virtud desta regalia, que la possession de Canoncato, ò Beneficio Eclesiastico, sea adquirida formalmente en acto Capitular, ò congregado el Cabildo; sino que basta qualquier otra real, y verdadera possession, la que puede ser

tal, sin tomarse en acto Capitular congregado el Cabildo.

17 El convencimiento desto se desprende de las mismas Doctrinas de que se vale el Cabildo en su Alegato, à saber es, de la Constitucion 2. y 3. de Manuten. en el Primer Volumen de las Generales Constituciones de Cataluña, en la primera de las quales expressamente se dize: Que deve constar de la possession dada por el Cabildo, ò por las Personas à las quales pertenece; y en la 2. Por más que en la suplica, ò peticion, que la Corte diò al Lugarteniente General se diga, que en los Canonicatos, Prebendas, Dignidades, y Beneficios simples de las Iglesias Cathedrales, y Colegiadas, la possession sea dada Capitularmente; pero en el Decreto de su Alteza, solamente se dize, que en dichos Beneficios, la possession se aya de tomar de manos de aquellos à quienes pertenece. Concluyendose de vno, y otro, que no es preciso concorra la formalidad de ser tomada la possession convocado el Cabildo, y en acto Capitular, pues la alternativa de ser dada por el Cabildo, ò por las personas à las quales pertenece, excluye la precision de aver de ser tomada Capitularmente; y dà la libertad de vno, ù del otro, segun la eficacia de la alternativa, la qual segun derecho stat inter diversa Rota coram Coccin. decis. 177. num. 5. Barbos. dict. 360. num. 1. Lælius Altograd. conf. 49. sub num. 38.

18 Solamente aora falta convencer, que aya sido la possession que tomò Don Carlos Apestegui del Canonicato Lectoral, verdadera, y real possession, sin embargo se diga, no aver sido Capitularmente tomada, para lo qual se ponderan dos medios, cada vno de los quales por si solo convencerà la propuesta.

19 Venimos bien con la proposicion, que regularmente para que la possession de vn Canonicato, sea real, verdadera, y manutenable, ha menester que sea tomada Capitularmente, como lo notaron Innocencio, Iuan Andrés, Butrio, y otros, repetentes en el Cap. Ex Litteris de restit. spo-

liato.

liatorum, y es comunmente admitida en la Rota apud Cas-
fador, dec.8. de causis possessionis, & propriet. Seraphin. dec.
144. num. 1. & coram Cavaller. dec.359. num. 3. & coram
Carrillo, dec.201. & 243. y otros muchos, que à mas de
los alegados en contrario, citan los Autores que en ade-
lante se alegaràn, en apoyo de la justicia de Don Carlos
Apestegui.

20 Pero al mesmo passo se deve reconocer, que esta
proposicion se limita en el caso que el Cabildo requerido,
denega injustamente entregar la possession al legitimamen-
te provisto, en cuyo caso, que es puntualmente el presente,
le sufraga la possession instrumental, como si Capitular-
mente fuesse tomada, Barbof. alegado en contrario en
el mismo cap.15. de Canon. & Dignit. num. 11. ibi: *Limita-
tur secundo, quando Capitulum nulla urgente ratione denegavit
tradere possessionem, quia tunc aliter capta habetur, ac si Capitu-
lariter capta fuisset.*

21 Loter. tambien alegado en contrario en el lib. 3.
quest.5. num.36. ibi: *Aut ex juris dispositione, si videlicet, vel
appareat per Capitulum propositum impedimentum, quo minus
ita apprehensa sit.* Ventrig. tambien alegado en contrario
in prax. for. Eccl. adnot.9. num.23. ibi: *Nisi Capitulum ad id
requisitum se convocare noluerit.*

22 Y son mas formales las decisiones de la Rota, co-
ram Rojas, en vna Barchinonens. Canonatus 15. Desembris
1645. que es la 279. num.3. ibi: *Non obstat quod dicta pos-
sessio, non fuerit capta Capitulariter, ideo non sit Manutenenda
ex vulgatis, quia dum Capitulum Barchinonen. nulla urgente
causa facta instantia possessionem tradere recusaverit suffraga-
tur proviso, ac si Capitulariter capta fuisset.* Y en otra Placen-
rina Canonatus, en primero de Julio 1647. que es la de-
cis.344. num.5. ibi: *Quod quando Capitulum denegat possessio-
nem tradere, vel impedimentum prestat, quominus Capitulari-
ter capiatur, tunc possessio quomodocumque capta suffragatur, &
est manutemibilis.*

8
23 Posthicus, *de manut. observ.* 30. n. 7. ibi: Et etiam si actus propter aliquod impedimentum, non potuisset Capitulariter capi. Et decis. 57. num. 20. ibi: Tunc scilicet est, quod Massobrius petierit manuteneri, & quatenus opus sit admitti Capitulariter; sicque Canonici nulla urgente ratione denegaverint hujusmodi Capitularem receptionem, hoc enim casu habetur pro Capitulariter capta. Y despues del Tratado de Manuten. Rota, decis. 175. num. 5. & 6. ibi: Illa nihilominus non est necessaria, ex quo saepius Capitulum requisitum recusavit illam tradere.

24 Rota, coram Ludovif. decis. 364. à num. 1. ibi: Non obstat, quod possessio non sit Capitulariter capta, quia sic non potuit capi propter impedimentum in ipso facto illi praestitum, quod non obstat, imò haberi debet pro possessore.

25 Y su adicionador Oliverio Beltraminio, en la misma decision, despues de aver establecido la regla general, de que se vale el Cabildo, trae diferentes limitaciones, y entre otras la siguiente, sub littera B. ibi: Verum praallegata conclusio in pluribus casibus non procedit, & primò non habet locum, quando Capitulum denegavit tradere possessionem, tunc enim potest etiam non Capitulariter possessio capi, & habetur ac si esset Capitulariter capta, &c.

26 Ferentil. ad Burat. decis. 318. num. 17. ibi: Limita principalem conclusionem non procedere. Primò, quando Capitulum denegavit tradere possessionem, quia tunc aliter adepta habetur ac si Capitulariter Capta fuisset.

27 Julius Capon. tom. 3. discep. 227. num. 20. ibi: Sic quando Capitulum nulla urgente ratione denegat dare possessionem, superior dare possit sine Capitulo, & diceretur etiam capere Canonicum Capitulariter. Cita, y prosigue: Et tenetur Capitulum restituere fructus ab eo tempore, quo denegavit possessionem Canonico tradere. Et semper quod existit aliquod impedimentum propter quod possessio corporaliter adipisci non possit, sufficit si aliter adquiratur, & quod in Ecclesiasticis possessio habeatur pro tradita, ubi fuit praestitum impedimentum, &c.

28 Rosa, *de Execut. Apost. par.* 1. cap. 15. num. 189. ibi:

ibi : *Cum Canonici , & Capitulum renuerunt dare possessionem injustè, diceretur sufficienter capta etiam absque Canoniciis , & erit manutenibilis, &c.*

29 El segundo medio que conuence aver sido verdadera, y real, la possession, se toma de el consentimiento expreso del Cabildo en el Instrumento de ereccion, de poder el provisto tomarla de su propria autoridad ; con cuyo indefectible supuesto, es muy conseqüente, que Don Carlos Apestegui tomò la possession Capitularmente, y que la tiene, aunque tomada de su propria autoridad, como ha dimanada del consentimiento, que le diò el Cabildo Capitularmente, y congregado.

30 Porque si el consentimiento que el Cabildo junto en Aula Capitular, diò à la ereccion de la Prebenda Lectoral, con facultad expresa de poder el provisto tomar de su propria autoridad la possession, no fuesse eficaz para tenerla por real, y verdadera possession, se huiera hecho nula, y atentativa, por no hallarse medio entre vno, y otro: Y como el consentimiento del Cabildo no la haga atentativa, segun la expresa decision de la Rota, apud Posthium, *de Manuendo, decis. 190. num. 2. ibi: Et huic possessioni capta à Magnifico, non reperitur consensisse Rectorem, sicut consensit possessioni Navarri, qui consensus excludit attentata.* Donde cita algunas decisionos de la Rota. Luego la possession que Don Carlos Apestegui, tomò de su propria autoridad, en virtud de la facultad que el Cabildo le diò en el Auto de Ereccion, es verdadera, y real, como si fuesse tomada Capitularmente, y congregado el Cabildo.

31 Se corrobora esto, si se atiende, que para que vna possession sea tomada Capitulariter, & congregato Capitulo, no es preciso que lo sea formal, y expressamente en convocacion de Cabildo, ni con consentimiento expreso del Cabildo, pues basta qualquier tacito consentimiento, inducido de actos pertenecientes à la possession del Canonico, como es de ver de Loterio, *de re benefic. lib. 3. quest.*

5. num. 37. de las decisiones de Rota 95. post Ludovic. Posth. de *Manuten.* num. 3. y de las que cita Oliverio Beltramino sobre dicha decision, coram Ludovif. 364. *vers. Tertio non procedit*, y otras que alega Barbof. de *Canonic. & Dignit. dict. cap. 15. num. 15.* Los quales aunque hablan de actos possessorios subseguidos à la possession instrumental, con todo hazen mas evidente el convencimiento en nuestro caso, que precediò el expresse consentimiento del Cabildo, de tomarse la possession propria *authoritate*; pues de mayor eficacia deve ser el expresse, que el tacito, mayormente quando aquel precede, *l. Nonnunquam, ff. de condit. & demonstrat. l. Expressa nocent.* Vbi Decius, num. 5. de *Reg. Iur. l. Precibus, C. de impub. & alijs, & c.* Oldrad. *conf. 126. num. 8. vers. 3.* Gratian. *discip. forens. cap. 699. num. 14.* Tusch. *lit. T. conclus. 9. per tot.*

32 De lo referido, se manifiesta la insubsistencia de lo alegado por el Cabildo, con la autoridad de Puteo, en la *decif. 22. lib. 2.* de Loter. *quast. 5. num. 33. & 34.* de Barbof. *dict. cap. 15. num. 8.* y de Ventrig. *dict. adnotat. 9.* y de las razones que alega, fundadas en el proprio interès de aver de vivir en Comunidad, que alega desde el num. 15. hasta el 19. de las quales pretende convencer, que no obstante de tener el provisto la facultad de poder tomar la possession de su propria autoridad, deve tomarla Capitularmente, y congregado el Cabildo.

33 Porque se responde, que estas Doctrinas proceden en el caso, que el que provee, y presenta el Beneficio, ò Prebenda Ecclesiastica, conceda la facultad de tomar de su propria autoridad la possession; pero no en el caso, que el mesmo Cabildo diese esta facultad, pues dandola, no puede decirse que la toma sin consentimiento del Cabildo; antes bien es forçoso confessar, que aviendola tomado con expresse consentimiento del Cabildo, que la diò, hallandose congregado, fuè la possession tomada Capitulariter, & convocato Capitulo. Porque el aver consentido el Cabildo, à
que

que de su propia autoridad tomasse la possession, fuè lo mismo que si el Cabildo se la huviesse dado; porque son iguales el consentir á la possession, que darsela, assi como *paria sunt consentire provisioni, ac presentare*. Rota, apud Posth. de Manuten. decis. 172. num. 22. & *consentire alienationi, ac alienare*. Nogueroi. allegat. 19. num. 71. & 73.

34 Es de tanta eficacia el consentimiento expreso, que diò el Cabildo, de poder el provisto de su propia autoridad tomar possession del Canonicato, que fuè visto con él, aver renunciado el derecho que le podia competir de tomarse la possession Capítularmente, y convocado el Cabildo. Tondut. *quest. Civil. cap. 83. num. 4.* sin que pueda apartarse de dicha concession. Tondut. *resol. Benef. cap. 27. num. 19.* Ni tampoco necesitarse de nuevo consentimiento en el acto físico de tomarse la possession; porque siendo consecutivo, y connatural de la concession, no es necesario nuevo consentimiento. *Episcop. Roca, Select. jur. disp. tom. 1. cap. 60. num. 14.*

§. II.

Renitencia en obedecer las Reales Letras de Manutención.

35 DE lo que en el Parrafo antecedente queda dicho, fueron las Letras de Manutención en su caso concedidas, pues à mas de lo jurisdiccional en la Concession de ellas, constava de los dos requisitos à favor de Don Carlos Apestegui. Y sin embargo desto, ha persistido el Cabildo en no querer obedecer à ellas; y negarle la admisión en el turno de las Missas Canonicas, congregarse para oírle la profession de la Fé; darle las distri-

butip-

A 6

butip-

buciones, incienso, como à los demás Canonigos; sin averse tampoco querido congregarse para la declaracion de obtemperar à dichas Reales Letras.

36 Y acumulando mas actos de renitencia, se ha opuesto, y aun requerido à Don Carlos Apestegui no arrendasse las Estadorias de Ger, y Err, annexas à dicho Canoncato, pretendiendo ser proprias, como, y los frutos de aquellas del dicho Cabildo, y asì peculiar el derecho de otorgar el arriendo dellas, ni aver tampoco querido continuarle en las Listas donde se previenen las horas, en las quales todos los Canonigos, por su turno, hizieron guardia en la Octava del Corpus deste año, mientras estuvo el Santissimo expuesto. Y finalmente, aver passado à negarle la Banderilla, que en el dia del Corpus dieron este año à todos los demás Canonigos. De los quales actos perturbativos, despues de la presentacion de las Reales Letras de Manutencion, consta en los Autos, recayendo despues de averle dado facultad de poder tomar possession de su propria autoridad, lo que encierra en si circunstançia mas atentativa, y perturbativa; porque: *Turpius ejicitur, quam non admittitur hospes.*

§. III.

De la Apelacion, que interpuso el Cabildo de la Colacion que hizo su Ilustrissima à D. Carlos Apestegui del Canoncato Lectoral.

37 **A**unque podíamos omitir este punto, por reconocer, que no se ha valido de él en la Juridica Alegacion, que corre impressa por parte del Cabildo:

13
bildo: Con todo, reconociendo que opone de la Apelacion en la Respuesta, que ha dado à las Reales Letras de Manu-
tenencia, nos ha parecido indispensable evadirla por diferentes medios.

38 Primeramente, porque en la Apelacion, que se interpuso, no fuè guardada la forma prescrita en la Constitucion de Gregorio V. en el Concilio General de Leon de Francia, que se halla en el 6. de los *Decretales, lib. 1.* baxo el titulo 6. de *Elect. & electi pot. cap. 4.* Y para mayor evidencia desto, se transcribe la Apelacion, como se sigue.

Illust^{mc.} & Rev^{mc.} Domine.

LITTERÆ Collationis emanata, & expedita per V. Illustrissimam, & Reverendissimam Dominationem die 28. mensis Decembris propè præteriti, & anni 1716. ac referendata per D. Petrum Vicent, asertum Secret. V. I. & R. D. super provisione vacantis Canonatus, & Præbendæ Theologalis, seu Lectoralis Ecclesiæ Cathedralis Vrgelen-sis nuperrime erecti, facta in favorem D. Caroli Apestegui Clerici Dioc. Pampilonensis, & eodem D. Carolo Apestegui Instante præsentatæ Capitulo ejusdem Cathedralis die 2. currentis mensis Januarij, & anni 1717. ultra vitium invaliditatis, quo laborant, sunt admodum præjudiciales, & gravatoria dicto Capitulo, ex eò quia illæ fuerunt expeditæ extra Capitulum, & per V. I. & R. D. Insolidum, & expediri debent in Capitulo unitivè, & Collegialiter per V. I. & R. D. & Capitulum; quoniam esto juxta dispositionem S. C. T. declarationes Sac. Congregationis su-
per

14
per eo, & Censuram DD. Collatio Canonatus Theo-
logalis, seu Lectoralis pertineat, & expectet ad eos, ad
quos ante erectionem pertinebat, & expectabat; ac per
consequens ex hoc videretur dicendum; in hac vaca-
tione ad V. I. & R. D. expectare Collationem praefati
Canonatus; Nihilominus tamen cum per V. I. &
R. D. in praehabita erectione, reservata dumtaxat
electione Persona ad obtinendum praedictum Canoni-
catum in prima vacatione, in reliquis expresse le-
gem adjecerit, & disposuerit V. I. & R. D. Erector
dicti Canonatus, quod observaretur forma praescripta
in Indulto Sanctitatis Gregorij XV. felicis recordatio-
nis (ut literaliter cantat ipsamet erectione) practicata
in Ecclesia Cathedrali Vrgellensi in praecedentibus
vacationibus Canonatus Poenitentiarij, qua succes-
sivis temporibus contigerunt, & ex serie, ac tenore
dicti Indulti Gregoriani, Collatio, Canonatus Poe-
nitentiarij pertineat, & expectet ad Ordinarium, &
Capitulum, ut in terminis firmavit S. R. R. in una
Canonatus Majoricensis die 11. Martij anni 1665.
coram Emerix, disputato negotio acerrime inter Con-
tendentes, ac unitivè, & Collegialiter, ut docent Au-
thores scribentes super subjectam materiam Indulti
praefati Gregoriani, & V. I. & R. D. unice, sibi reserva-
verit nominationem, & electionem: Hinc proinde evi-
denter fit manifestum quod in ceteris praesertim in Col-
latione, debet observari dispositio relati Indulti Gre-
goriani, prout observata extitit in alijs actibus praes-
entis provisionis, quos sibi non reservavit exercere
insolidum V. I. & R. D. consequenterque proculdubio
Collatio dicti Canonatus Theologalis in hac praesente
vaca-

vacatione pertinet, & expectat ad V. I. & R. D. & Capitulum unitivè, & Collegialiter.

Hujusmodi pertinentia, & expectantia est conformis tum inconcussa praxi, quæ observatur in Ecclesijs Cathedralibus Regnorum Hispania (ubi adsunt & semper extiterunt Prælati, & nonnulli Præbendati, virtute, scientia, & prudentia conspicui, ac celeberrimi) in quibus Canonicatus Theologalis providetur per Episcopum, & Capitulum unitivè, & Collegialiter, & quod plus est etiamsi vacet in mense reservato, ita, & taliter quod provisos sola Collatione Episcopi, & Capituli unitivè, & Collegialiter facta immittitur in possessionem prout ita testantur nostri Practici Beneficialista, & externi.

Tum, & etiam juri communi disponenti, quod Collatio Canonicatum, & Dignitatum Ecclesiæ Cathedralis pertinet, & expectat simultaneè ad Episcopum, & Capitulum per text. in cap. Postulasti, de Concef. Præbend. in cap. Cum Ecclesia vulerana de election. cum concordantibus erudiant communiter DD. ac sepiusimè declaravit Rota Romana.

Tum pariter dotatione dicti Canonicatus Theologalis, dos enim illius partim adinvenitur conflata ex fructibus, redditibus, & stipendio Lecturæ Sac. Scripturæ dictæ Cathedralis Vrgellensis, ad quam obtinendam electio Persona pertinebat, & expectabat ad Capitulum insolidum, & ejus electio obtinebat vim Collationis ex litterali, & expressa primordialis fundationis, erectionis, & institutionis prædictæ Lecturæ, Auctoritate Apostolica, & ex certa scientia confirmata, & semper inviolabiliter observata, ut publicum, & notorium est.

Tum

Tum tandem acquisita per Capitulum possessioni aliorum actuum hujus, & presentis unitive, & Collegialiter per V. I. & R. D. & Capitulum factorum, qua siquidem efficax est saltem ad effectum simplicis manutentionis quo ad Collationem ad instar Titularis solventis partem quantumcumque minimam pensionis, nam id satis est ad hoc, ut pensionarius acquirat quasi possessionem exigendi in totum; praemaxime si Titularis solvat cum promissione solvendi residuum, & hoc animo etiam exigat Pensionarius, ea de ratione quia in corporalibus (in quibus terminis versetur) quasi possessio recipit suum esse, non ex latitudine facti extrinseci, sed ex effectu, & patientia illius, contra quem acquiritur, quemadmodum ex correspondenti affectu volentis acquirere, neque enim hic limitatur ex eodem facto extrinseco, sed ultra extenditur, exemplo ejus, qui intendit acquirere possessionem totius fundi, cui satis est apprehendere possessionem unius particulae, vel etiam glebae animo apprehendendi possessionem totius fundi.

Ex quibus omnibus liquido demonstrantur invaliditas praesuppositarum Collationis, ac litterarum gravamina, & praesudicia, qua in, & cum eis irrogantur, & inferuntur Capitulo: Propterea, & alias Syndici dicti Admodum Illustris Capituli tradendo, sui mandati V. I. & R. D. Instrumentum autenticum, & non recedendo; Imò cumulando expositis supplicii porrecto libello pro parte Capituli V. I. & R. D. Instrumento recepto penes Cyprianum Marquès, Not. pub. presentis Civitatis Sedis Vrgellensis, die 7. labentis mensis Januarij, & anni 1717. ad uberio^{rem} cauthe-
lam.

17
 lam, & quatenus opus sit, ac nedum premissis, & omni, ac quocumque modo meliori, dicunt de nullitate dictarum Litterarum, & Collationis, & nunc pro tunc reliquorum actuum forsan exinde in posterum faciendorum, & cumulativè cum nullitate appellant provocant, & recurrunt ad Tribunal Metropolitanum Tarraconense, vel ad Eum, vel ad Eos ad quem, vel ad quos de jure licitum, & permissum est recurrere, & appellare implorantes quatenus opus sit restitutionis in integrum beneficium omni meliori modo, postulantes semel, bis, & ter Apostolos reverentiales sibi concedi à quorum denegatione iterum recurrunt provocant, & appellant requirentes Not. &c.

39 Del Contexto del Instrumento de Apelacion se vé, que el Cabildo, ò su Syndico no juraron que creían, que las cosas, que expressavan eran verdaderas, y que las querian probar, como se requiría, segun la forma de dicha Constitucion Gregoriana, ibi: *Appellantes in Instrumento publico, seu Litteris super Appellatione confectis, omnia, & singula expriment; quæ in formam intendunt objicere; vel personas: coram personis authenticis, aut persona quæ super hoc testimonium perhibeant veritati, corporali præstato juramento, quod credunt ea, quæ sic expriment esse vera, & se posse probare; Alioquin tam opposites, quam (tempore Appellationis interposita, vel postmodum) adherentes eisdem: Objiciendi aliqua (quæ non fuerint in hujusmodi Litteris, vel Instrumentis expressa) potestatem sibi noverint interdictam, nisi aliquid postea forsan emerferit, &c.*

40 Esta Constitucion, fuè advertida por el Señor Salgado de Regia Protecç. part. 2. cap. 13. num. 237. ibi: *Vnum porro in hac materia scire est necessarium, in quo passim Advocati errant conficientes Appellationes, quibus inserunt aliquas objectiones crimina, vel defectus contra personas eligentium;*

eli-

eligendi, seu electi non attenda, imò, neglecta forma tradita à cap. vt circa 4. in ordine de elect. lib. 6. qui ita disponit: vt circa electiones postulationes, & provisiones Ecclesiasticas, viam malitijs (pro vt est possibile) præcludamus ne diutius periculose vacent Ecclesia, vel Personarum, Dignitatum, & aliorum Ecclesiasticorum provisio differatur, &c.

41 En segundo lugar, porque en las Letras, en fuerza de dicha Apelacion emanadas de la Curia Metropolitana, no se halla insertada la Colacion hizo su Ilustrissima à Don Carlos Apestegui (que es el pretendido gravamen del qual se apelò el Cabildo) por cuyo defecto es notoriamente nulla dicha Apelacion, y Letras, faltandoles la forma substancial, establecida en la Bula de Urbano VIII. concedida al Obispado de Vrgel, y Decretos de la Sagr. Congregacion en ella aprobados, que se hallan impressos en Ventrig. de Potest. Episc. cap. 137. num. 2. 3. 4. & 5. y en otros AA. segun parece de las formales palabras de dicha Bula, ibi: *Inhibitiones post appellationem, sic vt præmittitur receptam, non concedantur, nisi cum inscriptione tenoris Sententia, aut Decreti diffinitivi, aut vim diffinitivi habentis, vel damnum diffinitivum irreparabile continentis: aliàs inhibitiones, & processus, & inde secuta quæcumque, sint ipso iure nulla, eisque impune non parere liceat.* Sin que baste la sola assercion del Apelante de no aver podido conseguir los Instrumentos por culpa del Iuez à quo, ò del Escrivano, como en la mesma Bula se previene, ibi: *Si appellans asserat Sententia, aut Appellationis exemplum culpa Iudicis à quo, vel Actuarij habere non posse; non ideò recipienda erit appellatio, aut aliqua inhibitio concedenda: Sed eis tantum ad quos pertinet, injungi poterit, vt soluta condigna mercede actorum exemplum authenticum Appellanti intra aliquem brevem competentem terminum tradatur.*

42 En tercero lugar, porque el Cabildo se apelò al Metropolitano, deviendo se apelar al mismo Señor Obispo, que hizo la Colacion; porque su Ilustrissima no la hizo como

19

mo Obispo, sino como Canonigo, por tocarle el Turno de proveer la Vacante por muerte de Don Antonio de Paguera, segun la costumbre de la Santa Iglesia de Vrgel, que es el principal fundamento de competerle, segun derecho, la Colacion, que hizo de la Prebenda Lectoral à Don Carlos Apestegui, como parece de la Consulta de Abogados, que va impressa à la fin. En cuyo caso la Apelacion deve interponerse, no al Metropolitano, sino al mesmo Obispo, que hizo la Colacion, no como à tal, sino como à Canonigo, representando en este Acto dos Personas, vna publica, y otra particular. El Señor Salgado de Reg. *Protect. part. 2. dict. cap. 13. num. 232. ibi: Probatur etiam ex ratione tex. in cap. à Collatione de Appellat. lib. 6. vbi à Collatione Beneficij, quam communiter per Episcopum, & Capitulum factam fuisse proponitur, non ad ipsum Episcopum, si in ea, vt Prælati interfuit, sed ad Superiorem appellandum est, alias si vt Canonicus interfuisset in ea, posse appellari licite ad eundem, &c.* Donde cita, y despues en el num. 234. profiguez *Prout quando Iudex à quo gerit etiam vicem iudicis ad quem, qualis est legatus in partibus, quia ex Privilegio habet facultatem cognoscendi etiam causas appellationum interpositarum ad Papam, & sic appellans à legato potest ad eundem redire tanquam iudicem ad quem. Cita, y dà la razon en el num. 235. Quia quando Prælati adest, vt Ordinarius Iudex, semel usus est jurisdictione, ac ideo iterum de causa non potest cognoscere, ne dentur duo gradus in vna, & eadem persona, & jurisdictione, &c.* Y concluye en el num. 236. *Ergo actus jurisdictionales, & in quibus judicialis processus requirendus est in prima instantia ad ipsum dumtaxat, vel ejus Vicarium pertinere debet dumtaxat, cum tunc ab ipsis actibus emissa appellationi sibi non pertineat cognitio ex dictis iuribus, &c.*

43 Pater Pirhing. *Societ. Iesu in Ius Canonicum, lib. 2. tit. 28. sect. 4. §. 4. num. 99. ibi: Queritur tertio ad quem appellandum sit à Collatione Beneficij facta communiter ab Episcopo, & Capitulo. Responderur à Collatione Beneficij Vacantis facta*

facta simul per Episcopum, & Capitulum Cathedrale non potest appellari ad eundem Episcopum, si ipse inter fuit, vt Prælatus, seu Episcopus: Secus verò sit vt Canonicus, pro vt deciditur in cap. à Collatione 11. de Appellat. in 6.

44 En quarto lugar, porque dicha Apelacion, en caso fuesse legitimamente interpuesta, (lo que se niega) no tendria efecto suspensivo; á saber es, que mediante ella se pudieffe impedir la possession al provisto, antes bien dizen los AA. que sin embargo de semejantes Apelaciones, deve el provisto ser admitido en la possession. El Señor Salgado de Regia Protecç. part. 2. diçt. cap. 13. num. 187. cum seqq. Pater Pirhing. in Ius Canon. lib. 2. tit. 28. de Appellat. sect. 3. §. 6. num. 57. ibi: *Electus, & confirmatus non obstante exceptione, vel appellatione extrajudiciali debet consequi possessionem; quia petens possessionem petit quid facti, exceptio autem opponitur juri; vnde non est proporcionata ad excludendum electum, & confirmatum à consequitione possessionis Abbas hic n. 6.*

45 Vivianus, de jure Patronat. par. 2. lib. 11. cap. 4. à num. 42. ibi: *Et quando proceditur extrajudicialiter, nulla appellatio ex aduerso interposita suspendit Collationem Beneficij, neque traditionem possessionis, ita intelligi debet tex. &c. Cita, y profigue: Et generaliter nulla appellatio extrajudicialis executionem suspendit, neque causat attentata, &c. Cita, y profigue: Item actus extrajudiciales nunquam transeunt in rem judicatam ex quo deficit iudicium, & Sententia; &c. Cita, y profigue: Nec per actum extrajudicialem dicitur lis introducta, neque actus extrajudicialis interrumpit prescriptionem regulae de triennali, neque denuntiatio extrajudicialis interrumpit aliam prescriptionem. Cita, y profigue: Ita etiam quando proceditur extrajudicialiter Collator potest conferre Beneficium extra proprium territorium, & in tali provisione extrajudiciali non adest iudicium, quod constet ex tribus personis Actore, Iudice, & Reo.*

46 Gonzal. ad regul. Cancell. glos. 9. §. 1. in annot. contra nullit. & attent. in causis Benefic. à num. 27. ibi: *Rursus*
quan-

21

quando proceditur extrajudicialiter, nulla appellatio ex adverso interposita suspendit Collationem, nec possessionis traditionem. Cita, y en el num. 28. prosigue, ibi: Et generaliter nulla appellatio extrajudicialis suspendit executionem, nec causat attentata. E infriendo de esta regla algunas conclusiones en los numeros siguientes, prosigue en el 36. ibi: Ad cognoscendum autem si appellatio interposita à Collatione, vel provisione sit extrajudicialis, vel judicialis, ut adsint, vel non ad sint attentata: Inspiciendum est an fuerit appellatum à providente, vel conferente uti privata persona, vel potius, uti Iudice, in forma judiciali, & contentiosa procedente. Primò, namque casu dicitur appellatio, vel actus extrajudicialis; secus verò in secundo casu, &c. Cita, y prosigue en el num. 38. ibi: Quando vero proceditur in institutione, confirmatione, Collatione, aut provisione Beneficiorum contentiosè, veluti quando adsunt plures oppositores, & per telam judiciariam, tanquam contradictores formant processum, & partes procedunt uti litigantes, ac Iudex tanquam Iudex: Tunc utique proculdubio talis processus est judicialis, cum nihil deficiat ad hoc ut sit lis introducta, & iudicium formatum, ex quo adsunt Iudex, Actor, & Reus, &c.

47 Mayormente no siendo legitima la causa, por la qual el Cabildo se apelò de la Colacion del Canonico Lectoral, como parece de los motivos, que en el Instrumento de Apelacion se expressan, y de los que alegaron los Consultentes, sobre la legitimidad de la Colacion, en cuyo caso no obstante qualquiera apelacion, y excepcion, deve ser el provisto immitido en la real, y actual possession de la Prebenda, con el goze de todos sus frutos, y emolumentos, segun el texto del Cap. Constitutis 46. tit. de appell. Y el sentir del P. Pirhing. in jus Canon. lib. 2. tit. 28. sect. 3. dict. §. 6. n. 56.

48 Y assi lo sentimos. Salvo semper, Barcelona, y Julio, à los 15. de 1717.

Dr. Pedro Martir de Pons, y Llorell
Dr. Geronimo Guell.

Dr. Francisco Antonio Copons, y Nux

CON.

CONSULTA, Y PARECER
de los Abogados, sobre la Colacion, que su Ilustrissima hizo del Canoncato Lectoral à Don Carlos Apestegui.

Sobre la duda, que por parte del Ilustrissimo Señor Obispo de Vrgel se nos ha propuesto, si deve sustentarse la Colacion, que su Señoria Ilustrissima ha hecho à Don Carlos de Apestegui de la Prebenda, que se ha erigido en Canoncato Lectoral, segun la forma Gregoriana del Canoncato Penitenciario.

En atencion, que segun la comun opinion de los Autores, y sentir de la Sagrada Congregacion de Cardenales, Interpretes del Sagrado Concilio Tridentino, la eleccion de la Persona pertenece al Obispo; la Colacion, emperò, à aquel, al qual antes pertenecia. Navarrus, *lib. 3. ne Sede Vacante aliquid innovetur, consil. 1. in fine.* Garcia, *de Benef. par. 5. cap. 4. num. 162.* Gonzal. *ad Reg. Cancel. glos. 9. §. 2. num. 83.* Barbof. *alleg. 56. num. 4. & super Consil. Trident. Sess. 5. cap. 1. de reformat. num. 23.* Lotter. *de re Benef. lib. 2. quest. 21. num. 132.* Ventrig. *prax. Eccles. tom. 2. annot. 12. num. 11. & 12.* Pignatel. *tom. 3. consil. 62. num. 26.* La qual doctrina es la que mas se adapta à este caso, por averse assegurado por parte de su Señoria Ilustrissima, que la Prebenda avia vacado en mes de su Señoria Ilustrissima. Y que en la Santa Iglesia de Vrgel la costumbre es, y ha sido, de que la Colacion de las Prebendas Vacantes en mes del Señor Obispo, este haze solamente la Colacion, con la qual no queda perjudicada la Iglesia en el Drecho Simultaneo de conferir los Canoncatos, y Prebendas de su Santa Iglesia,
que

23

que de Derecho Canonico le compete. Solorzan. *de Tur. Indiar. lib. 3. cap. 13. num. 34.* Largamente Pirhing. *lib. 1. tit. 6. sect. 1. §. 4. de Elect. & Elect. potest.* Porque dicha Colacion, que el Señor Obispo haze de las Prebendas Canonicas Vacantes en el mes del Ordinario por sí solo, se entiende hecha en quanto al exercicio, quedando á la Iglesia representada en el Señor Obispo, y Cabildo, Cardinal. de Luca, *de Benef. disc. 28. num. 19. & disc. 29. num. 23.* El derecho de conferir radicalmente, y no estar perjudicado por el uso, y exercicio de la que haze en este caso el Señor Obispo. Lotter. *de re Benef. dict. quest. 23. num. 29.*

Ni obstaría si se dixesse, que su Señoria Ilustrísima se perjudicò en este exercicio, por la reserva, que ha hecho; por no ser especificadamente de la Colacion: Lo que avia de menester para que la reserva obrasse efectos de renunciacion en daño del Señor Obispo; pues esta para obrar semejante efecto deve ser muy clara, y especifica, y en propios terminos. Galerat. *de renuntiat. lib. 1. cap. 12.* Castillo, *controv. lib. 4. cap. 42. num. 19. & lib. 3. cap. 2. Canc. var. 3. cap. 15. num. 242.* Font. *decis. 42. num. 10.* Y basta qualquier causa levíssima para excluir la renunciacion, Scacc. *de Iudic. lib. 2. cap. 5. num. 163. vers. Corroboratur.* Deviendose siempre interpretar aquella quanto menos daño al renunciante. Dec. *conf. 1111. num. 31. lib. 1. Canc. var. 3. cap. 15. num. 237.* Fontan. *decis. 398. num. 18. & de Pact. claus. 4. glos. 28. à num. 40.* Cardinal. Octobon. *decis. 109. num. 8.* Quanto, y mas, que baxo el nombre de Eleccion, viene regularmente comprehendida la Colacion, Petr. Gregor. *partit. Tur. Canon. lib. 1. tit. 29. cap. 1. num. 2.* Pirhing. *lib. 1. dict. tit. 6. de Elect. sect. 1. §. 1. num. 1.*

Por lo que los Abogados Infrascritos, son de voto, y parecer, que la Colacion que su Ilustrísima ha hecho (en quanto al Exercicio) deve sustenerse, y por estos, y otros motivos puede esperar su Señoria Ilustrísima, que recurriendo à la Sagrada Congregacion de Cardenales Interpre-

tes del Sagrado Concilio Tridentino, obtendra declaracion favorable ; Y assi lo sentimos salvo semper. Barcelona , à los 22. de Enero 1717.

Dr. Pedro Martir de Pons, y Llorell

Dr. Raphael Bruguera,

Dr. Ramon Romà.

Opido. Letter. de re Benef. lib. 2. cap. 3. num. 2.º.
Ni obstante si se dize que la Señora Illustrissima
se prescrite en este exercicio, por la reserva que ha hecho,
por no ser específicamente de la Coleccion: lo que
de mantener para que la reserva obrante efectos de renuncia-
cion en daño del Señor Obispo: pues esta para obrar seme-
jante efecto deve ser muy clara, y específica, y en propios
terminos. Galat. de renuntia. lib. 1. cap. 1.º. Castillo. con-
tra. lib. 4.º. cap. 4.º. num. 1.º. et lib. 3.º. cap. 2.º. Cane. var. 3.º. cap.
2.º. num. 2.º. Tom. de re Benef. lib. 1.º. cap. 1.º. num. 1.º. et lib.
canta la misma para extinguir la renuncia. Secac. de la-
re. lib. 2.º. cap. 2.º. num. 1.º. et 2.º. Corroborar. Devichole
reserva impeditur quod est quanto magis dicitur et
cane. Dec. cons. 117. num. 3.º. lib. 1.º. Cane. var. 3.º. cap. 1.º.
num. 2.º. Tom. de re Benef. lib. 2.º. cap. 1.º. num. 1.º. et lib. 2.º. cap.
lib. 2.º. num. 2.º. Cardinal. Gobon. de re Benef. lib. 2.º. num. 2.º.
Quero, y mas que bazo el nombre de Eleccion, viene
regulamente comprehendida la Coleccion. Pon. Gregor.
para. var. Cane. lib. 1.º. in. 2.º. cap. 1.º. num. 2.º. Palang.
lib. 1.º. in. 2.º. de Elec. lib. 1.º. num. 1.º.
Por lo que los Abogates ilustrados, son de voto, y
parece, que la Coleccion/ que la Illustrissima ha hecho (en
quanto al exercicio) deve entenderse, y por esta, y otras
razones puede eleger la Señora Illustrissima, que como
mundo. La Santa Congregacion de Cardenales Inter-