

## GENERALITAT DE CATALUNYA

# S E R V E I      D E      C U L T U R A

## CURSOS DE CATALÀ PER CORRESPONDÈNCIA



## Selecció de

## "Converses Filologiques"

d e

P O M P E U F A B R A

### Concobre i concobir

La influència castellana ha estat funesta per al verb concobre; no en resta altre vestigi sinó el particípi passat concobut. En tots els altres temps ha estat reemplaçat per concobir. Avui tothom diu concobir, concobint, concobix, concebeixen, concobim, concobiu, concobis; el llenguatge parlat desconeix les formes corresponents de concobre: concobre, concobent, concop, concebon, concobom, concobiu, concobós, i si sombla concorvar l'antic imperfect concobin és perquè l'imperfect de concobir és també concebin, vist que la terminació in és comuna als verbs de la sogna conjugació i als de la tòrcora.

La llengua escrita tendoix ara al restabliment del verb concobre. La substitució de concobre a concobir sombla molt difícil; però no ha de deixar per això d'intentar-se, i és per aquest motiu que constatorem amb goig aquella tendència.

En el mateix cas que concebír i concobre, es troben percibir i percebre, del qual no subsisteix sinó el particípi passat percobut. Aquí convindria també quo practiquíssim curosament, on la llengua escrita, la substitució de les formes usuals percibir, percibint, percibix, percibeixon, percibim, percibiu, percibis, etc., per les formes corresponents del verb percebre: percebre, percebent, percep, percebon, percebom, percebou, percebós, etc.

Al grup de verbs quo s'acaba en rebre, caldrà encara afogir el verb d'ocbre, equivalent del verb francès d'ocvoir.

### Alcofoll i alcohol

El mot àrab al-cohl es troba usat en català antic, sota la forma alcofoll, designant unes pólvores d'antimoni o galena amb què les dones es pintaven les ocelles. Pintar-se els ulls amb alcofoll era alcofollar-se. El mot alcofoll fou després aplicat als esperits refinats i especialment a l'esperit de vi.

Amb aquesta significació, al-cohl ha passat, sota la forma alcohol, a totes les llengües europees. I avui hom designa amb aquest nom, no solament l'esperit de vi, sinó un gran nombre de substàncies orgàniques de composició anàloga a l'esperit de vi: alcohol metilic, alcohol amílic, etc. (l'esperit de vi és l'alcohol etilic).

El francès diu alcool (abans alcohol) ; l'italià, alcool ; el portuguès, alcohol ; l'alemany, com el suís i el danès, alkohol, etceterra. Aquest mot ha donat en totes aquestes llengües infinitat de derivats: alcoclid, alcoolut, alcoolizer, alcoometro, etc. I la seva terminació ol és usada en la nomenclatura química per a donar a la substància un nom de la qual apareix pertany al grup dels alcohols o derivats hidroxílics: metanol, carbinol, fenol.

En català diem avui alcohol; novellament, però, alguns profereixen de dir alcofoll. No ho creiem encertat. Certament al-cohl prougué en català la forma alcofoll; però això no és obstacle perquè admetem el mot internacional alcohol. Alcohol, en català, no és un de tants castellanismes humiliants que traeixen la supeditació del català al castellà i són,

per tant, indiscutiblement inadmissibles ; alcohol és castellà, però és també francès, anglès, alemany ; el portuguès no ha dubtat tampoc a adoptar-lo. I, deixant de banda l'avantatge que representa de disposar dels dos mots alcofoll i alcohol amb significacions diferents (Cp. : el portuguès alquifol i alcohol, l'anglès alquifou i alcohol, etc.), cal que considerin els que voldríen que es digués alcofoll en lloc de alcohol, que això ens duria a robujar els derivats d'aquest mot, ço és, que en lloc de dir : alcohòlic, alcoholitzat, alcoholisme, alcohòmetre, etc., hauríem de dir : alcofòlic, alcofollitzat, alcofollisme, alcofòmetre, etc.

-3-

### Pobra i humilmont

Encara són molts els que, per imitació del castellà, quan han d'escriure seguits dos o més adverbis en mont, suprimeixen aquesta terminació en tots els adverbis llevat de l'últim, diant, per exemple, pobra i humilmont en lloc de pobramont i humilmont.

Quan os segueixen dos o més adverbis en mont, en català és permisible també la supressió de la terminació mont en tots els adverbis monys un ; però llavors l'adverbi que conserva la terminació mont no és l'últim, com en castellà, sinó el primer!

"....viuro delicadament o reposada", Bornat Motgo.

"....per viure algromont o sana, o profitosa", Eiximoni.

"....per ço us preguen affectuosament o curosa". Electra do Poro III.

"....o no'ns rosonots sufficientment o raonable", Id.

Al costat, però, de :

"....o romembrà en la pobreza de Christ o dels apòstols, com anaven pobromont o humilmont por lo món", Llull.

-4-

### Doncs - puos - qui - qual - quin

Quins és el plural de l'adjectiu quin, no el plural del pronom qui, el qual és invariable. El plural de Quin volou? és Quins volou? El plural de Qui sorà? és Qui soran? Quins és la traducció de cuilos, no de quionos, que cal traduir per qui : "...en son consell havia hòmens molt savis, justs, honrats o en qui era molt de bò", Ramon Llull.

En algun autor modern llegim quins alegres, quins tristes com a traducció de quienes alegres, quiénes tristes. S'ha de dir qui alegres, qui tristes. Ex. : "... així foren tuyt (tots) qui morts, qui presos", Muntaner.

Modernament hom ha usat molt freqüentment l'adjectiu interrogatiu quin com a adjetiu relatiu fent-le corresponder a el cual castellà i ádhuc a cuyo. Aquest és errorni de quin encara no ha estat bandojat del tot de la llengua literària. Encara s'hi troben ça i lla construccions com les següents que cal combatre a ultrança fins a llur completa extirpació :

"Hi assistiren els pares, els quins foren obsequiats..."; "...una gran gentada en la quina figurava..."; "...foren suprimides immediatament, quina supressió..."; amb aquest medicament, quina virtut ja coneixes...". Els quals passatges cal refer així: "Hi assistiren els pares, els quals foren obsequiats..."; "...una gran gentada en la qual figurava..."; "...foren suprimides immediatament, la qual supressió..."; "...amb aquest medicament, la virtut del qual ja coneixes...".

Cp.: "Era un cavaller lo qual era molt vanagloriós", Ramon Llull; "e après partiron de aquí e faeron la via de Constantinoble, on la qual via encontraren", Pera III; "...ab aquest bastó, la virtut del qual no ignorés", Bernat Metge.

-----  
-5-

#### 'Quo' castellà traduït per 'qual' o 'quo'

A vogades el pronom relatiu es rofereix, no a un nom o pronom, sinó a tota l'oració anterior. En aquest cas, el castellà usa la forma neutra de el cual, que és la cual, o bé del seu equivalent el quo, quo és lo quo: "Fidió Cortés a sus capitancas quo-discurrieron sobre la mitria, enciondando a Dios la resolución; lo cual encargó muy particularmente a fray Bartolomé de Olmedo"; "Los reos fueron condonados al último suplicio; lo quo causó un sentimiento general".

El català medieval, imitant servilment el castellà, s'ha creat un relatiu neutre quo es distingeix del masculí per la forma de l'article, i tradueix lo cual por lo qual: "Molts dels invitats no comparaguaron, por lo qual fou suspesa la festa". Però el català medieval, quo no disposava per a l'article d'una forma neutra diferent de la masculina, expressava altres més el relatiu neutre, i una de les expressions a què recorrerà principalment era la combinació la qual cosa. Robutjada la distinció entre un article neutro lo i un article masculí el, tot aconsolla el restabliment d'aquesta combinació com a forma preferent del relatiu neutre.

Hous ací alguns exemples de la llengüia la qual cosa, tan abundantment usada pels autors medievals.

"...o hauríos de atorgar quo Déu és injust, la qual cosa és impossible", Bernat Metge.

"...guardats què fets, quo vós vonits contra nostre sonyoriu, la qual cosa nós da vós no ospardivem", Crònica de Jaume I.

"...o robaron la mia galera o mataron-mo quaranta persones, da la qual cosa, sónyor, yo he feta demanda al comte de Venecia". Muntaner.

"...e vós no'ns havets respot a res d'açò ne havets cura de venir, la qual cosa no és greu per ço com desijam fort que'l dit salteri fos acabat e qu'us en poguéssim servir". Lletres de Pera III (1368).

"En testimoni de la qual cosa manam que us sia feta la present carta", Id. (1366).

"Per raó de la qual cosa... són necessaris dou sonyals reials esmalts", Id. (1370).

"En memòria de la qual cosa fo feta una gran estàtua", B. Metge.

-----

caldre

Una construcció va actualment generalitzant-se en la llengua parlada que caldria combatre per tots els mitjans, començant, naturalment, per evitar-la en absolut en la llengua escrita. Es tenir que.

A cada moment sentim, en efecte, expressions com aquestes: Tens que fer-ho, Tenir que treballar, Té que anar-hi, en lloc de Has de fer-ho, Haver de treballar, Ha d'anar-hi. Tals expressions són dol tot inadmissibles, i és inexplicable que la llengua escrita les aculli, afavorint així llur propagació.

Tampoc semblen acceptables les construccions, avui ja tan corrents, Hi ha que callar, hi havia quo anar-hi, Hi ha quo vouré-ho (Traduint Hay que callar, etc.).

A més d'aquests expressions van generalitzant-se rocula el verb caldre. La llengua escrita on fa unús cada dia més limitat. Fa poca de constatar, en la majoria dels originals quo passen per los oficinos de l'Institut, l'absència quasi completa del verb caldre, substituït sistemàticament per les porifrasis a què ha de recórrer el castellà per mancança d'un verb equivalent al nostre caldre o al francès falloir: ésser procís quo, ésser da necessitat quo, fer falta quo, etc.

Cuyo, qual, quin

El català escrit, suposat al castellà, calcant-ne sovilmont tots los construccions, necessitava un mot quo traduís el cuyo castellà. Així, hom féu significar cuyo al relatiu qual, i una frase com Una sala cuyas ventanas dan a la plaza..., pogué ésser traduïda literalment: Una sala qualis finos nos donan a la plaza... Això era molt més cómoda quo recórrer a la construcció antiga, massa allunyada de la castellana: Una sala los finostros de la qual donan a la plaza...

Ja s'ha avançat molt en el restabliment de la construcció catalana el... dol qual; però encara hi ha molts quo profereixon qual, si no proforoixon quin, quo també ha estat molt en vogu com a traducció del cuyo castellà. L'versió quo molts siontion i quo alguns encara sionton envers aquella porifrasi és perfectament explicable donat quo la gont nostra, llegint i escriuint quasi exclusivament el castellà, no pot sinó amb gran dificultat descifrar-se dels motllos castellans. Per això l'únic mitjà de combatre aquell sentiment provincial ha d'ésser la lectura assidua dels mostros autors medievals, on es troben tan bolls exemplos de la porifrasi el... del qual.

"La paciència e amor conjugal de Griseldà, la història de la qual fo per mi del llatí en nostre vulgar transportada, callaré...", B. Metge.

"...la ofensa és stada feta al senyor capità, sots la fo del qual ma vida reposava", Tirant lo Blanch.

"...seria no ésser Déu, sens l'ésser del qual tot quant és seria debades", Ramon Llull.

"Mas nostre senyor Déu, volent girar aquest goig en dolor, presé (pronqué) lo dit infant..., lo qual ja haguem fet batejar..., de la mort del qual, sens comparació, muntà més lo dol e la ira quo hagueren les nostres gonts que no lo goig que dabans havien haut (hagut) per lo seu nacimont", Crònica do Poco III.

"a" introduint un complement directe

Una proposició com Havem escrit una carta a la nostra, recomplacent-hi el complement a la nostra per un pronom feble, asdovà Li havem escrit una carta. El fet de revestir el pronom la forma Li ens indica quo el complement en qüestió és un complement directe. La proposició a hi ha d'essser més tinguda.

Una proposició com Sovint trobem a la nostra al teatre, recomplacent-hi el complement a la nostra per un pronom feble, asdovà Sovint la troben al teatre. El fet de revestir el pronom la forma La ens indica quo el complement en qüestió és un complement directe. La proposició a hi ha d'essser omesa : Sovint trobem la nostra al teatre.

L'aplicació d'aquesta regla exigeix, si el complement està en plural, de posar-lo en singular abans de fer la substitució del nom pel pronom.

Suposem, en efecte, les dues proposicions :

"Havem pujat el dinar als convalescents!"

"Havem pujat als convalescents al segon pis!"

Si en aquestes proposicions recomplèvem als convalescents per un pronom feble, farien :

"Els havem pujat el dinar!"

"Els havem pujat al segon pis!"

La forma del pronom no ens diu res tocant la naturalesa del complement, quo és indirecte en la primera proposició i directe en la segona. Pord si possem el complement en singular (el convalescent), llavors la substitució del complement per un pronom feble dóna :

"Li havem pujat el dinar!"

"Li havem pujat al segon pis!"

I la naturalesa del complement, indirecte en la primera proposició i directe en la segona, ens ve indicada per la forma quo revesteix el pronom, Li en la primera i l' en la segona. En la primera mantindrem la proposició a; en la segona, l'omotrom.

"Havem pujat el dinar als convalescents" però "Havem pujat els convalescents al segon pis"

"a" introduint un infinitiu

"en" davant d'un infinitiu

Dien habitualment Pensar en tu, pensar en tal cosa, però Pensar a fer tal cosa; Tardar en l'execució d'una cosa; Entossudir-se en una cosa, però Entossudir-se a nosaltres.

La tendència a recomplir en par a davant dels infinitius complements ha estat tan forta quo la influència castellana no ha abastat a aturar-la. Avui, en la llengua parlada, la construcció normal dels complements en qüestió és llur introducció mitjançant la proposició a. Hom diu correntment: Pensar a dir-ho, Tardar a venir, Et complaus a fer mal, M'ontrotxine a desfer-ho, No et fiquis a descompartir-los...

Els casos de on es troben sobretot amb verbs poc freqüents en la llengua familiar, i tot porta a creure que els nombrosos casos de en que trobem en la llengua escrita són deguts a una imitació de les construccions castellanes corresponents.

Nosaltres pensom que, davant una tendència tan forta envers l'eliminació de en com la que constatam en la llengua parlada, la llengua literària l'hauria de consagrar no emprant la proposició en davant d'un infinitiu sinó en aquells complements circumstancials que el castellà introduceix amb un al. Ex.: En entrar jo, tots s'alçaron.

-10-

#### "a" introduint un infinitiu

L'altre dia rebíem un ofici que començava així : No complaço en participar-li.

Com, aquesta fórmula, traspua el castellà ! L'autor de l'ofici és un home que ha escrit contenars de vegades No complaço en participar-lo; posat a escriure un ofici en català, la fórmula castellana li ve tot naturalment a la ploma i en surt traduïda en un català deformat morfològicament i sintàcticament

S'explica perfectament que a l'autor de l'ofici, habituat a escriure No complaço en participar-lo, no s'ocorreu de canviar de fórmula, dient, posen per exemple, Més plau de participar-li. La fórmula castellana no podia sinó ésser adoptada servilment. Calia tan sols traduir-la; però l'autor no coneix gramaticalment el català, i es troba que ha de posar en primera persona del present d'indicatiu el verb complau're's; la forma requerida, complac, no portava al llenguatge corrent, l'autor la ignora o no la recorda; però té al davant complazco, i aquesta forma li suggerix complase.

Es tracta, després, d'introduir l'infinitiu complement participar-li. Qui na proposició emprerà l'autor ? Ell diu, segurament, en el seu català de cada dia : Pensar a fer una cosa, Tardar a arribar, Entrar en a cosir-ho... Però, qui es recorda d'aquestes construccions del llenguatge vivent en traduir la fórmula literària No complaço en participar-lo ? L'autor adopta, llavors, en sensé la menor vacilació.

Tot és castellà en aquest començament d'ofici : la fórmula, la sintaxi... al tractament mateix de vosté, que ja seria hora que conècessim a preocuparnos de bandajar dels nostres documents oficials.

-11-

#### baix i sota

A l'adjectiu castellà bajo correspon en català el mot baix : Un hombre bajo, Un home baix. Bajo, en castellà, se pot usar, també, com a adverbio, prenent generalment de a quan denota lloc : Hablen bajo, Están abajo. A bajo adverbio correspon també en català baix. Parlar baix, Són a baix.

Bajo, en castellà, pot, seguint, ésser usat com a proposició, que és, regint un nom : Bajo la presidencia de, Bajo este aspecto. En aquest cas bajo no ha d'ésser traduït pel mot baix, sinó pel mot sota. No dirom, doncs, Bajo la presidencia de, Baix aqu'est aspecte com fem habitualment induits per l'equivalència dels dos mots bajo i baix adjectius a adverbis; sinó Sota la presidencia de, Sota aqu'est aspecte.

Hous aquí altres exemples de la proposició sota en els quals en lloc seu solom usar baix a imitació del castellà : Sota l'imperi de, Sota el domini de, Sota l'obligació de, Sota los ordres de, Sota el commandament de, Sota la protección de, Sota el pes dels anys, Sota un altre nom, Sota la influència de, Sota forma de, Sota protesta de, Sota promesa de, Sota amenaça de, Sota silenci, Sota jurament, Sota caució.

Com no diom Baix la poll sinó Sota la poll, no havem de dir Baix los ordres, sinó Sota los ordres. El català en aquest punt és més acostat al francès i a l'italià que no pas al castellà. Comparem en francès : "Servir sous les ordres de, Tenir sous sa domination, Passer sous silence, Etre sous la protection de, Etre mis en liberté sous caution, Affirmer sous serment, Sous promesse de, Sous ce protocole". En italià: "Aver sotto il proprio dominio, Sotto questo aspetto, Sotto la protezione di, Sotto protetto di, Sotto forma di, Sotto minaccia di, Ordiniamo sotto pena di morte."

-----

-12-

#### "ols hi" dofactuós

Ha estat dit mil vegades que al plural del datiu li és ols i no pas ols hi; que si diom, amb el complement indirecte en singular, li havem escrit una carta, cal dir, amb el complement indirecte en plural, ols havem escrit una carta. Però estem d'haver aconseguit el bandojament d'aquest als hi, del qual es troben encara abundoses exemples en les publicacions actuals.

La llengua parlada, amb el seu datiu els hi, distingeix, en el masculí, el datiu de l'accusatiu, que és els. Així, diu els veiem, però els hi escrivim; i a alguns del potser de renunciar a fer aquesta distinció. Realment la llengua parlada establiaix amb el seu ols hi una distinció entre el datiu i l'accusatiu que pot ésser en alguns casos avantatjosa; però ho fa a canvi de perdre d'altres distincions molt importants. Per exemple, entre els ha posat els guants i ols hi ha posat ols guants existeix la mateixa diferència que entre ons ha posat ols guants i oms hi ha posat ols guants; però si en la primora d'aquelles proposicions substituïm el datiu correcte ols pel datiu habitual ols hi, aquesta

proposició es confon amb la segona. Amb l'admissió del datiu ols hi, pordriem, doncs, en la tercera persona, una distinció tan important com la que existeix entre ons i oms hi, us i us hi, om i m'hi, etc.

No és, d'altra part, difícil d'évitar el datiu els hi: cada vegada que ens vindrà a la ploma un els hi, basta que ens demanem quina forma prendria el complement pronominal si en lloc d'estar en ~~negocia~~ persona estava en primera persona; i si amb el pronom en la primera persona diríem ens hi, escriuem els hi, però si diríem ens, escriuem els. A "ens hi ha posat els guants", correspon "els hi ha posat els guants"; però a "ens ha posat els guants", correspon "els ha posat els guants".

El plural de el (accusatiu masculí) és els; el plural de la (accusatiu femení) és les; el plural de li (datiu masculí i femení) és els: el vaig, i els vaig; la vaig i les vaig; li escric una carta (a ell o a ells) i els escric una carta (a ells o a ell).

(1) lluny.

-----

-13-

#### el...del qual

Els que troben artificiosa la construcció el...del qual, han de considerar que ho és igualment qualsevol construcció feta amb el relatiu qual, i que la llengua popular dofuig en general l'ús, no solament de qual, sinó dels altres relativs en combinació amb una proposició.

A les oracions de relatiu de la llengua literària introduïdes amb les combinacions al qual, en el qual, del qual, etc. (així com amb a qui, en qui, etc.) la llengua popular oposa oracions introduïdes amb el terme conjuntiu que i en les quals el nombrat que en aquells era expressat per trets relativs al qual, en el qual, etc., és expressat per un pronom personal fablo. El poble dofuig

construccions com : "Aquella dona de la qual parlava tothom, Un home al qual han dit tot això, Una fusta de la qual fan rosaris. Un riu en el qual s'han ofegat centenars de persones". Diu més aviat : "Aquella dona que tothom en parla, Un home que li han dit tot això, Una fusta que en fan rosaris, Un riu qu s'hi han ofegat centenars de persones".

El poble no diu, certament, "Una sala les finestres de la qual donen a la plaça"; però tampoc no diu :"Una sala quals finestres donen a la plaça". El poble diu :"Una sala que les finestres donen a la plaça". La construcció les finestres de la qual no és popular, però tampoc no ho és la construcció quals finestres, amb què els escriptors de la renaixença traduïen literalment cuyas ventanas.

De les tres construccions los finestres de la qual, quals finestres i que los finestres, la sola correcta és la primora; la tercera, com a construcció popular, pot ésser tolerada en determinats casos (així com les altres construccions populars damunt citados); però la segona és del tot inadmissible, car és una construcció incorrecta tot essent tan artificiosa com la primora.

-14-

Malgrat quant s'ha dit contra llur admissió en la llengua litorària, encara hi trobem usats profusament els gerundis en guant : pronguont, diguont, boguont, caiguont, conoguont, absolguont, tinguont, vinguont, sapiguont, volguont, valguont, siguont, etc. Es que, per inclòria dels nostres escriptors, la llengua litorària no s'ha de vourer mai desbarassada d'aquests gerundis ? Admetre sapiguont o tinguont és una cosa així com si els castellans escrivissin supiendo i tuviendo.

Cal repetir que el gerundi té sempre el mateix radical que les formes dol present d'indicatiu terminades en em o im ? Si diem, en l'indicatiu, pronon, havem de dir, en el gerundi, pronont i no pas pronguont : A diem correspon dient i no pas diguont; a boiem correspon bovont; a caiem, caicnt; a concioxem, concixont; a sabem, sabont; a cabem, cabont; a volem, volent; a absolom (no absolvem, com equivocadament diuen alguns), absolont; a tonim, tonint; a vonim, vonint; a escrivim, escrivint.

Així mateix direm veient (corresponent a viem) i no pas vogont; vivint (corresponent a vivim) i no pas visquont. El gerundi de ésser és essont o sont, però no siguont.

I el mateix quo als gerundis en guant, cal evitar els infinitius en guer. Poguer, volguer, valguer, sapiguor, capiguor, són dolents ; cal dir podor, valor, sabor i cabre o cabor.

\*\*\*\*\*

-15-

Si en el gerundi os sont a vogados pronguant en lloc de pronont, en canvi en el subjuntiu os sont alguns cops pronom i pronou en lloc de pronguem i prongouen, per exemple quan os diu Vol que ho pronom en lloc de Vol que ho pronguem.

Quan en l'indicatiu diem pronc, venc, winc, valc, boc, ric, caic, moc, conoc, visc, etc., en el subjuntiu diem prongui, vengui, vingui, valgui, bogui, rigui, calgui, mogui, conogui, visqui, etcetera, i el radical d'aquestes formes es manté en tots les formes del present del subjuntiu. Aquest temps, en el verb prondre, és prongui, pronguis, prongui, pronguem, prongueu, pronguin. Cal dir, doncs, en el subjuntiu, pronguem i no pas pronom, prongouen i no pas pronou. Pron-

guem i prengueu, amb el mateix radical que prengui, són formes del subjuntiu ; prenem i preneu són formes de l'indicatiu.

Dins el present de subjuntiu, a un singular prengui correspon un plural prenguem ; a vengui, venguem ; a valgui, valguem ; a bogui, boguem ; a caigui, caiguem ; a conegui, coneguem ; a vulgui, vulguem ; a pugui, puguem ; a sapi, sapiguem ; a escrigui, escriguem ; a visqui, visquem ; etc. : prenem, venem, bevem, caiem, cenoixem, podem, sabem, escrivim, vivim, etcetera, són formes de l'indicatiu i no pas del subjuntiu.

Si diem "Volem quo vinguis" (subjuntiu), havem de dir "Volem quo vinguem" (subjuntiu) ; i, on can vi, dirom "No saben si veniu" (indicatiu), com diem "No saben si vóns".

-16-

#### Terminacions on guem, guou (Continuació)

Suposem un verb com bou, quo fa, en el present de subjuntiu, bogui, bouis, bogui, boguem, boguou, boguin. Ja sabem quo sovint es sent, en el subjuntiu, bevem i bevou, on iloc de boguem i boguou, com, per exemple, quan es diu o quicvadament "Vol quo us el bevou tot" on lluc de "Vol quo us el boguou tot". Bevem i bevou són formes de l'indicatiu, quo en el present fa : bou, bous, bou, bevom, bevou, bouon. Com es diu en el singular, "Sap quo te'l bous tot" (indicatiu), però "Vol quo te'l boguou tot" (subjuntiu), cal dir, en el plural, "Sap quo us el bevou tot", però no "Vol quo us el boguou tot", sinó "Vol quo us el boguou tot".

Suposem, doncs, un verb com bou, en què les dues primores persones del plural del present de subjuntiu són boguem i boguou, diferents de les corresponents del present d'indicatiu, bevem i bevou.

Quan un verb així és el verb principal d'una oració imperativa, en la primera persona del plural cal dir sempre boguem, tant si l'oració és afirmativa com negativa : "Boguem-no més. No en Boguem tant". Així mateix es dird : "Pronguem-no. No en pronguem. Resolguem-ho. No ho resolguem. A jaguem-nos-hi. No ens hi ajaguem".

Però en la segona persona del plural, cal dir boguou si l'oració és negativa, però bevou si és afirmativa: "No boguou tant", però "Bevou-no més. Andegan"ment : "No en pronguem, Pronguem-ho ; No ho resolguem, Resolou-ho ; No us hi aja-  
gucu, A jaicu-vos-hi ; No hi vinguem, Veniu-hi ; No li escriguem, Escriviu-li ; No encoinguem ol llum, Encanqu-lo".

La causa d'això és quo en les oracions imperatives negatives el verb no es posa en imperatiu, sinó en subjuntiu, el mateix quo en castellà (No bebas, No bebemos, No bebáis), mentre que en les imperatives afirmatives el verb es posa en imperatiu i aquest és idèntic al present de subjuntiu, llevat de les segones persones. L'imperatiu de bou és bou, bogui, boguem, bevou, boguin. Per això en la primera persona del plural cal dir sempre boguem, i, en la segona, uns cops boguou i altres bevou : "No apronguem les nostres lliçons i vosaltres no apronguem les vostres. Apronguem les nostres lliçons i vosaltres apronau les vostres".

Cal fer una excepció per a aquells verbs com dir, podar, volar, saber i cessar, quo fan, en la segona persona del singular de l'imperatiu, diguem, puguem, vulgues, sapigues, sigues. En aquests verbs la segona persona del plural de l'imperatiu és identica a la del subjuntiu : diguou, puguou, vulgou, sapigou i sigou. Doncs, de la mateixa manera quo s'compra la forma diguem així en "No ho diguem" com en "Diguem-ho", s'omprerà la forma diguou així en "No ho diguou" com en "Diguou-ho".

En un verb com beure, beu és una forma d'indicatiu i d'imperatiu, i be-  
gu, una forma exclusivament de subjuntiu; en un verb com dir, dicu és una for-  
ma exclusivament d'indicatiu, digueu, una forma de subjuntiu i d'imperatiu.

### Terminacions verbals en oró en lloc de ró

Així com, en l'infinitiu, hi ha encara qui no sap en quins verbs cal escriure r final i en quins no (d'on provenen les grafies errònies, encara freqüents, absòldrò, viurò, etc.) - en el futur, aquest temps format de l'infinitiu, són molts els que no saben exactament, en els verbs de la segona conjugació, quan la r de la terminació ha d'anar precedida i quan no d'una g, i això dóna naixement a grafies com admotorò, romporò, etc. molt més freqüents que hom no creuria.

Res, però, més fàcil d'evitar que aquests grafies errònies : els sols futurs en oró són els dels verbs que tenen l'infinitiu en or inaccentuat: creixer, creixeré, planyer, planyeré, córrer, córreré, vèncer, vènceré (la mateixa causa que produeix el manteniment de la g davant la r en l'infinitiu, el produeix en el futur, derivat de l'infinitiu).

Tots els altres verbs de la segona conjugació fan el futur en ré : rebre, rebré, admetre, admetrò, rompre, romprò, perdre, perdrò (no reberò, admetrò, romprò, pòrderò, com diuen molts i alguns escriuen). Així mateix : vèler, voldrà, saber, sabré, etc.; és a dir que, en el futur, no solament han perdut la g davant la r els verbs que l'han així perduda en l'infinitiu (pòrdoro: pordro; perder'há: pardrà), sinó aquells que en l'infinitiu prosonten davant la r, una g accentuada (volerà: volor; voler'há: volrà, voldrà).

### C O L O F Ó

Dicim una vegada a un escriptor valencian: "Nosaltres, catalans, no desitjariem altra cosa sinó que empraguéssiu una obra de forta dopuració del vostre idioma, encara que no us preocupóssiu gons d'acostar-lo al nostre català; que tractessiu de descatollaritzar el valencian i de redreçar-lo i d'enriquir-lo procurant acostar-lo al valencian dels vostres grans escriptors medievals. Així, tot font una obra purament valencianista, us trobariou haver fet una obra catalanista, d'acostamont al nostre català: elevant la vostra llengua escrita per damunt dels parlars valencians actuals, recolzant-la en el valencian del XV<sup>o</sup> segle, produiríeu un valencian que no seria pas una llengua altra que la catalana nostra, sinó la modalitat valenciana de la llengua catalana, al costat de la nostra modalitat catalana, i... de la modalitat belcar.

Molts valencians i balcoaris creuen encara que l'obra d'unificació del català escrit suposaria la supeditació de llurs varietats dialectals al català de Catalunya. No, no es protén de supeditar cap varietat a una altra: es tracta simplement que dins cadascuna de les tres grans regions de llengua catalana es realitzi una obra de dopuració, de redreçament de la llengua. Cadascuna d'elles té els seus clàssics dins la nostra gran literatura medieval; que cadascuna els prougui per models per a dopurar i redreçar la seva varietat dialectal; i això sol feria que sense sortir-nos els uns i els altres del "nostre" català, ens trobaríem escriint modalitats no pas molt diferents d'una sola llengua literària.

Eliminats, dins cada varietat, els castellanisms de lòxic i de sintaxi, reintroduïdes en la llengua escrita les paraules i les construccions perdudes durant els segles de decadència literària, arruïnada la llengua escrita pels mots i girs que ens ofereixen els diferents parlars actuals, bandojadós los mil corruptellos que hi pul·lulen, evitades les grafies consagradores de pronúncies morament dialectals; les diforències que encara trobaríem entre el català de Catalunya, el català de València i el català de les Illes potser es reduiríen a uns quants divorcjos morfològiques, les quals per llur nombre i per llur importància no justificarien pas de parlar com encara alguns parlen d'una llengua valenciana i d'una llengua mallorquina enfront d'una llengua catalana.

