

Paulo Freire: La vida i l'obra

(síntesi treta de l'*Homenatge a Paulo Freire*. UdG. Girona, 2007)

Paulo Freire va néixer a *Recife*, estat de *Pernambuco* (1921), una de les zones més pobres del nord-est del Brasil, quan el país vivia un cert moment de modernització, és a dir, d'acceptació de noves idees que posaven en crisi els valors tradicionals, d'ànima de llibertat. Però també de por a la llibertat, característica de les societats secularment alienades. La crisi econòmica de 1.929 va obligar la família a traslladar-se a *Jaboatao*, molt a prop de *Recife*, on semblava menys difícil de poder sobreviure i on experimenta, malgrat tot, fam i misèria. Allí se li va morir el pare.

En Jaboatao experimenté lo que es el hambre y comprendí el hambre de los demás. En Jaboatao, niño aún, me convertí en un hombre, gracias al dolor y al sufrimiento, que, sin embargo, no me sumergieron en las sombras de la desesperación. En Jaboatao jugué a la pelota con los niños del pueblo. Nadé en el río y tuve "mi primera iluminación": un día contemplé a una niña desnuda. Ella me miró y se puso a reír. En Jaboatao, cuando tenía diez años, comencé a pensar que en el mundo había muchas cosas que no marchaban bien. Y aunque era un chiquillo, empecé a preguntarme qué podía hacer yo para ayudar a los hombres.

Fa estudis de Filosofia i de la Psicologia del llenguatge, alhora que esdevenia professor de portuguès a l'escola secundària. Es casa molt jove.

Como tenía una irresistible vocación de padre de familia, me casé a los veintitrés años con Elza Maia Costa Oliveira de Recife, católica como yo. Con ella continué el diálogo que había aprendido con mis padres. Tuvimos cinco hijos. Tres niñas y dos muchachos, gracias a los cuales el campo de nuestro diálogo se amplió. Fue precisamente a partir de mi matrimonio cuando empecé a interesarme de una manera sistemática por los problemas de la educación. Estudiaba más la educación, la filosofía y la sociología de la educación que el derecho, disciplina en la cual apenas si era un estudiante mediocre.

Llicenciat en Dret decideix, però, treballar en un nou organisme oficial creat per integrar els projectes de l'assistència social de *Pernambuco*.

No es que no vea en la abogacía un encanto especial, una necesidad fundamental, una tarea indispensable que, tanto como otra cualquiera, debe fundarse en la ética, en la competencia, en la seriedad, en el respeto a las gentes. Pero no es la abogacía lo que yo quiero.

Prop de deu anys d'experiència (1950-64) dirigint el *Departament d'Educació i Cultura* del SESI (Serveis Socials de la Indústria) li permeten la gestació del mètode d'alfabetització que començarà a assajar l'any 1961 al *Moviment de Cultura Popular* de *Recife*, que va ajudar a fundar aprofitant les possibilitats del govern de *Joao Gulart*, i que permeten alfabetitzar més d'un milió de treballadors, especialment del camp. L'equip iniciat per *Freire* creà a tot el Brasil 20.000 *Cercles de cultura* amb els quals es preveia alfabetitzar dos milions d'analfabets amb cursos de tres mesos de durada. L'episcopat brasiler, amb la senyera figura d'*Helder Câmara* al davant, accepta i propicia aquest moviment d'educació de base. L'any 1964, però, *Goulart* va ser derrocat per un cop d'estat amb l'ajut dels *Estats Units d'Amèrica* i, aleshores el mariscal *Castelo Branco* va instaurar una dictadura: *Freire* és empresonat, torturat i finalment pot exiliar-se.

El golpe de estado no solamente detuvo todo el esfuerzo que hicimos en el campo de la educación de adultos y de la cultura popular, sino que me llevó a prisión por cerca de setenta días (con muchos otros comprometidos en el mismo esfuerzo). En la mayor parte de los interrogatorios a los que se me sometió lo que se quería probar era el peligro que yo representaba. Se me consideró un "subversivo intencional", un "traidor de Cristo y del pueblo brasileño" ¿Niega usted, preguntaban los jueces, que su pretendido método lo que quiere es hacer bolchevique al país...?

El veritable delicte de *Paulo Freire*, que el fa viure fora de la seva pàtria per més de quinze anys ens ho descriu fidelment *Ana María Araújo*, la seva actual companya, a una de les notes de la *Pedagogia de la esperança...*

Su “pecado” había sido alfabetizar para la concientización y la participación política. Alfabetizar para que el pueblo saliera de la condición de dominado y explotado, y así politizándose por el acto de leer la palabra pudiera releer críticamente el mundo. Así entendía él la educación de los adultos. Su difundido “método de alfabetización Paulo Freire” se basaba en esas ideas que traducían y la realidad de la sociedad injusta y discriminatoria que hemos construido. Y que era necesario transformar. El programa se preparaba para llevar todo esto a gran número de aquellos y aquellas a quienes se les había negado el derecho a asistir a la escuela cuando el golpe militar de 1964 lo suprimió. Los militares que tomaron el poder y sus agentes quemaban o aprehendían, en el espíritu del “macarthismo” macabro de la Doctrina de Seguridad Nacional que se instalaba en Brasil procedente del “Norte”, todo lo que les caía en las manos y les parecía “subversivo”. En esa “nueva” lectura del mundo, vieja en su táctica de castigar, maltratar y prohibir, no había lugar para Freire. Él que tanto amaba a su país y a su gente fue privado de estar en él. Y estar en él con su pueblo...”

Ens hem detingut una mica en aquest temps de la seva vida (decisiu per a l'elaboració del seu mètode d'alfabetització i per a la gestació de la seva obra més coneguda *Pedagogía del oprimido*), doncs, Freire atribueix molta importància a les condicions que varen donar forma al pensament, a les xarxes que envoltaren la vida, les idees i els processos socials... Ell mateix ens diu en les primeres pàgines de la *Pedagogía de la esperanza*:

Un acontecimiento, un hecho, un acto, un gesto de rabia o de amor, un poema, una tela, una canción, un libro, nunca tienen detrás una sola razón. Un acontecimiento, un hecho, un acto, una canción, un gesto, un poema, un libro, están siempre involucrados en densas tramas, tocados por múltiples razones de ser, algunas de las cuales están más cerca de lo ocurrido o de lo creado, mientras que otras son más visibles en cuanto razón de ser. Por eso a mi me interesó siempre mucho más la comprensión del proceso en que y como las cosas se dan que el producto en sí.

Freire mateix ens explica els fets més significatius que teixeixen la xarxa de la seva obra i les influències que rep i que alimenten la seva formació cristiana i marxista...

La experiencia de la infancia y de la adolescencia con niños, hijos de trabajadores rurales y urbanos, mi convivencia con sus ínfimas posibilidades de vida, la manera como la mayoría de sus padres nos trataban a Temístocles -mi hermano mayor inmediato- y a mí, su “miedo a la libertad” que yo no entendía ni llamaba de ese modo, su sumisión al patrón, al jefe, al señor que más tarde encontré descritos por Sartre como una de las expresiones de la “connivencia” de los oprimidos con los opresores. Interesante, en el contexto de la infancia y la adolescencia, en la convivencia con la maldad de los poderosos, con la fragilidad que precisa convertirse en fuerza de los dominados, que en el tiempo fundante del Departamento del Servicio Social, lleno de “soldaduras” y “ligaduras” de viejas y puras “adivinaciones” a las que mi nuevo saber emergiendo en forma crítica dio sentido, haya yo “leído” la razón de ser o algunas razones de ser, las tramas de libros ya escritos que aún no había leído y de libros que todavía estaban por escribirse y que vendrían a iluminar la memoria viva que me marcaba. Marx, Lukács, Fromm, Gramsci, Fanon, Memmi, Sartre, Kosik, Agnes Heller, Merleau Ponty, Simone Weil, Arendt, Marcuse,... Años después, la puesta en práctica de algunas de las “soldaduras” y “ligaduras” realizadas en el tiempo fundante del Departamento del Servicio Social me llevó al exilio, especie de “fondeadero” que hizo posible volver a unir recuerdos, reconocer hechos, actos, gestos, unir conocimientos, soldar momentos, reconocer para conocer mejor.

Freire s'exilia a Xile col·laborant amb un programa governamental d'educació d'adults on ja en 1968 es formen més de 100.000 persones i 20.000 coordinadors en diferents nivells. Va treballar, també, com a professor a la Universitat de Santiago. El 1969, la UNESCO l'anomena expert i la universitat nord-americana de Harvard catedràtic i l'any següent el Consell Ecumènic de les Esglésies a Ginebra el rep com a consultor. Desenvolupa campanyes d'alfabetització i de promoció de la cultura popular en molts països de Llatinoamèrica i Àfrica. Les experiències d'alfabetització de Xile, Cuba, Nicaragua, Tanzània, Angola, Sao Tomé i Príncep, Guinea-Bissau, Cap Verd són alguns exemples de la seva orientació i pràctica pedagògica. Paulo Freire ha influït, també, decisivament, en el moviment de la Teologia de l'Alliberament i, en general, en el esforç per aconseguir una educació conscientitzadora. Paral·lelament inicia una sèrie de publicacions (destaquem, entre les publicades a casa nostra: *L'educació com a pràctica de la llibertat*, 1969, *La pedagogia de l'oprimit*, 1970, *Cartes a Guinea-Bissau: Apunts d'una*

experiència pedagògica en procés, 1978, *La importància de llegir i el procés d'alliberament*, 1984, *Pedagogia de l'esperança*, 1992, i *A la sombra de este árbol*), sèrie tancada poc abans de la seva mort amb *Pedagogia de l'autonomia*. En conjunt més de 25 títols, traduïts a prop de 40 idiomes d'arreu del món i centenars d'articles, conferències, notes, entrevistes,... obra de divulgació completada amb una incansable activitat docent (encara treballava com a professor a la *Universitat Catòlica de Sao Paulo*) en seminaris, congressos, cursos,... En els últims anys de la seva vida va treballar com a responsable del *departament d'Educació de l'Estat de Sao Paulo* tot i mantenint la seva col·laboració amb la *UNESCO*. Va morir el 2 de maig de 1997. *Paulo Freire* ha rebut importants guardons internacionals (*Premi UNESCO d'Educació per a la pau*, 1986, *Premi Interamericà d'Educació Andrés Bello*, 1992, de la *Organització d'Estats Americans*,...) i diverses universitats d'arreu del món li han concedit el doctorat honoris causa (entre elles la *Universitat de Barcelona*, 1988, i la *Complutense de Madrid*, 1991). La seva obra i el seu exemple, coherent amb les seves idees, són ja un patrimoni del pensament llatinoamericà i de la pedagogia universal. Són, però, els pobles pobres del Sud i moltíssimes anònimes experiències d'educació popular d'arreu els principals benefactors de l'obra de *Freire*. I ben segur que, per sobre dels testimoniatges oficials, ell ha valorat sempre molt més el diàleg amb les persones concretes que, com ell mateix, han fet de la pedagogia una reflexió sobre la pràctica de la llibertat, de la justícia i de la solidaritat.

El missatge

Freire, conegut abans que res pel seu mètode d'alfabetització de persones adultes, va més enllà del simple aprenentatge de la lectoescriptura.

Me parece interesante reafirmar que siempre vi la alfabetización de adultos como un acto político y un acto de conocimiento, y por eso mismo como un acto creador. Para mí sería imposible comprometerme en un trabajo de memorización mecánica de ba-be-bi-bo-bu, de la-le-li-lo-lu.

El missatge educatiu de *Paulo Freire* és alliberador, doncs, ningú s'alfabetitza si no es conscientitza. És a dir, si no fa una "lectura del món" prèvia a la "lectura de la paraula"... La conscientització és imprescindible per a l'autèntica alfabetització. El missatge de *Freire* podria resumir-se en algunes línies mestres:

- L'acció de l'home i de la dona és creativa i transformadora.
- L'acció comunicativa és un procés permanent i crític de la realitat.
- L'acció cultural per a la llibertat és un acte d'autèntic coneixement.

És essencialment dialògica, problematitzadora i profètica. Per tal de mostrar algunes de les seves idees hem seleccionat alguns textos de *A la sombra de este árbol*.

Soledad-comuni6n

Tengo necesidad del mundo de la misma forma que el mundo precisa de mí.

El aislamiento negativo no es el de aquel que tímida o metódicamente se retira sino el del individualista que, de forma egoísta, hace girar todo en torno a sí y sus intereses. Es la soledad de aquél, que incluso en medio de una multitud, sólo se ve a sí mismo, a su clase o grupo, negando en su ambición el derecho de los demás. Se trata de gente que cuanto más tiene, más quiere, no le importa los medios de los que se sirve. Gente insensible que une a la insensibilidad su arrogancia y maldad; que llama a las clases populares, si está de buen humor, "esa gente", si está de mal humor, "gentuza".

Me gustaría manifestar de inmediato mi recusación a cierto tipo de crítica cientifista que insinúa que falta rigor en el modo como discuto los problemas y en el lenguaje demasiado afectivo que uso.

La pasión con que conozco, hablo o escribo no disminuye el compromiso con que denuncio o anuncio.

Saber mejor lo que ya sé implica, a veces, saber lo que antes no era posible saber. De ahí la importancia de educar la curiosidad que se constituye, crece y se perfecciona con el propio ejercicio. La educación de la "respuesta" no ayuda nada a la curiosidad indispensable para el proceso cognitivo. Al contrario, ella resalta la memorización mecánica de los contenidos. Sólo una educación de la "pregunta" agudiza, estimula y refuerza la curiosidad. Es necesario estar siempre a la espera de que un nuevo conocimiento surja, superando a otro que, ya habiendo sido nuevo, envejeció.

La Historia es un llegar a ser como nosotros, seres limitados y condicionados, y como el conocimiento que producimos. Nada por nosotros engendrado, vivido, pensado o hecho explícito se da fuera del tiempo, de la Historia. Tener certeza, tener dudas, son formas históricas del estar siendo.

Soprote y mundo

Mi radicalidad me exige una absoluta lealtad al hombre y a la mujer.

Una Economía incapaz de programarse en función de las necesidades humanas, que convive indiferente con el hambre de millones a quienes todo les es negado, no merece mi respeto de educador ni, sobre todo, mi respeto como persona. Y no me digan que “las cosas son así porque no pueden ser diferentes”. No pueden ser de otra manera porque, si lo fuesen, herirían el interés de los poderosos: sin embargo, éste no puede ser el determinante de la práctica económica. No me puedo volver fatalista para satisfacer los intereses de los poderosos. No puedo tampoco inventar una explicación “científica” para encubrir una mentira. El poder de los poderosos siempre procuró aplastar a los que no tienen poder. Pero, al lado del poder material siempre ha estado otra fuerza, la fuerza ideológica, fuerza material también, reforzando aquel poder. El avance tecnológico propicia con enorme eficacia el soporte ideológico al poder material. Una de las tareas más importantes para los intelectuales progresistas es desmitologizar los discursos postmodernos sobre lo inexorable de esta situación.

Rechazo de forma vehemente tal inmovilización de la historia. La afirmación de que “las cosas son así porque no pueden ser de otra forma” es odiosamente fatalista pues decreta que la felicidad pertenece solamente a los que tienen poder.

Los pobres, los desheredados, los excluidos estarían destinados a morir de frío, no importa si en el Norte o en el Sur del mundo. Si el poder económico y político de los poderosos desaloja a los débiles de los mínimos espacios de supervivencia, no es porque así deba ser. Es preciso que la debilidad de los débiles se transforme en una fuerza capaz de instaurar la justicia. Para ello es necesario un rechazo definitivo del fatalismo. Somos seres de transformación y no de adaptación.

Mi primer mundo

Mi tierra no es solamente el contorno geográfico que tengo claro en mi memoria y puedo reproducir con los ojos cerrados, sino que sobre todo es un espacio en el tiempo, geografía, historia, cultura. Mi tierra es dolor, hambre, miseria y esperanza de millones, igualmente hambrientos de justicia. Mi tierra es hermosa en aguas que se precipitan, en ríos y playas, en valles y florestas, en bichos y aves. Cuando pienso en ella, veo cuánto nos queda aún por caminar, luchando por superar estructuras perversas de expolio. Por ello cuando estuve lejos de ella, mi nostalgia jamás se redujo a un llanto triste, a una lamentación desesperada. Pensaba en ella y en ella pienso como un espacio histórico, contradictorio que me exige como a cualquier otro decisión, toma de posiciones, ruptura, opción. Estando a favor de algo o de alguien me encuentro necesariamente en situación de estar contra alguien. “¿Con quién estoy?” ¿Contra qué y quién estoy?”. Pensar en mi tierra sin hacerme estas preguntas y sin responder a ellas me llevaría a puros idealismos ajenos a la realidad.

Servir al orden dominante, es lo que hacen hoy intelectuales antes progresistas que negando a la práctica educativa cualquier intención desveladora, reducen la educación a pura transferencia de contenidos “suficientes” para la vida feliz de la gente. Consideran feliz la vida que se vive adaptados al mundo, sin ira, sin protesta, sin sueños de transformación. Y esto lo hacen con aires de quien se siente al día, de quien supera las “antigüedades ideológicas”. Hablan de la imperiosa necesidad de programas pedagógicos profesionalizantes pero vacíos de cualquier intención de comprensión crítica de la sociedad. ¡Este discurso es realizado en nombre de posiciones progresistas!. Sin embargo, esto es tan conservador como es falazmente progresista la práctica educativa que niega la preparación técnica del educando y solamente trabaja la realidad política de la educación. El dominio técnico es tan importante para el profesional como lo es la comprensión de la política para el ciudadano. No es posible la separación.

Esperanza

Un educador alemán, amigo mío, me dijo recientemente en Baviera haber oído por parte de militantes de “izquierda”: “Paulo Freire ya no tiene sentido. La educación que se precisa hoy no tiene nada que ver con sueño, utopías, concienciación y sí con la formación técnica, profesional del educando”. Por “formación” entendían entrenamiento. Eso es exactamente lo que siempre interesó a las clases dominantes: la despolitización de la educación.

La educación, en verdad, necesita tanto de formación técnica, científica y profesional como de sueños y de utopía.

Rechazo la afirmación de que nada es posible hacer debido a las consecuencias de la globalización de la economía y que es necesario doblar la cabeza dócilmente porque nada se puede hacer contra lo inevitable. Una de las fundamentales diferencias entre mi persona y los intelectuales fatalistas está en que, ayer como hoy, jamás acepté que la práctica educativa debería limitarse sólo a la “lectura de la palabra”, a la “lectura del texto” sino que debería incluir la “lectura del contexto”, la “lectura del mundo”. Mi diferencia está sobre todo en el optimismo crítico y nada ingenuo, en la esperanza que me alienta y que no existe para los fatalistas. Esperanza que tiene su matriz en la naturaleza del ser humano. Siendo éste inacabado y consciente de su inclusión o, “programado para aprender”, no podría ser sin moverse en la esperanza. La esperanza se hace indispensable para la existencia.

Límite de la derecha

Ante la caída del mundo socialista perplejos militantes de izquierda se van volviendo pragmáticos y centristas. Hasta aquí, nada de especial. Todos tenemos el derecho a cambiar, de pensar hoy y de actuar de forma diferente que ayer. Y nadie que pase por este cambio tiene por qué esconderlo. Pero no puedo entender, porque la realidad no me lo permite, que se justifique el cambio diciendo que las clases sociales han desaparecido, o que se alteró la esencia de los conflictos no reconociendo el carácter antagonista que las clases sociales les otorgaban. No puedo entender que se acepte el centro como nueva dirección de la izquierda, que se vaya para el centro porque sería el único lugar al que las fuerzas progresistas podrían aspirar. No acepto tampoco esa forma de fatalismo. Es como si, para ser de izquierda fuese necesario pasar por el centro; para ser progresista se debiese hacer un aprendizaje conservador. Los partidos de izquierda, convirtiéndose a la democracia y dejando de ser partidos de cuadros, tienen que convertirse en verdaderas organizaciones pedagógicas.

Una vez en Africa me dijeron que una forma cómoda de capturar macacos era preparar un lugar lo más natural posible donde se ponía un saco con maíz debidamente atado a un tronco. Los macacos se dejan prender porque, después de llenar la mano de maíz, ya no lo sueltan...

Neoliberales y progresistas

Neoliberales y progresistas estamos de acuerdo con la exigencia actual que plantea la tecnología. Tenemos divergencias frontales en la respuesta pedagógico-política que debe darse. Para nosotros, progresistas, no se puede pensar en una preparación técnica en sí misma que no se pregunte en favor de qué, de quién y contra qué se trabaja. Reconocer la situación trágica de nuestro tiempo no significa, para mí, sin embargo, la rendición. La lucha de los hombres y las mujeres puede ser obstaculizada, la victoria puede retrasarse, pero no suprimirse. En lugar del fatalismo inmovilista, propongo un crítico optimismo que nos implique en la lucha por un saber que, al servicio de los explotados, esté a la altura del tiempo actual. Al hablar con tan gran esperanza de la posibilidad de cambiar el mundo, no quiero dar la impresión de ser un pedagogo lírico o ingenuo.

Al hablar de esta forma, no desconozco lo difícil que se hace, cada vez más, implicarse a favor de los oprimidos, de aquellos a quienes se les impide ser. Reconozco los enormes obstáculos que el “nuevo orden” impone a sectores más frágiles del mundo, así como a sus intelectuales, obstáculos que inducen hacia posiciones fatalistas ante la concentración de poder. Reconozco la realidad. Reconozco los obstáculos, pero rechazo acomodarme en silencio o simplemente ser el eco vacío, avergonzado o cínico del discurso dominante.

Gestión democrática

Al contrario de lo que piensan los irresponsables, el lenguaje de quien se inserta en una realidad contradictoria, empujado por el sueño de hacerla menos perversa, es el lenguaje de la

posibilidad. Es el lenguaje comedido de quien lucha por su utopía de una forma impacientemente paciente. No es lenguaje de quien hace alarde de un poder que tiene amenazado a Dios y al mundo. Es el habla de quien, seguro del rigor ético de su lucha y de su sueño contra la perversidad de una sociedad desigual como la nuestra, hace todo lo que puede para movilizar y organizar a las clases populares y a otros segmentos sociales para que democráticamente se instaure un gobierno más justo. Es fundamental no ceder a la tentación de que los fines justifican los medios, hacer acuerdos espúreos con fuerzas antagónicas. Es una necesidad imperiosa que mi discurso de candidato no sea traicionado por mi práctica de elegido. Es preciso no transmitir al electorado la idea de que cambiar es fácil; cambiar es difícil pero posible. Debemos insistir sobre la posibilidad de cambiar a pesar de las dificultades. La cuestión está en cómo transformar las dificultades en posibilidades.

Experiencias del exilio

En 1995, a los 75 años, continúo sintiéndome joven, rehusando, no por vanidad o por no revelar mi edad, los privilegios que la tercera edad disfruta, por ejemplo, en los aeropuertos. Los criterios de evaluación de la edad, de la juventud o de la vejez no pueden ser los del calendario. Nadie es viejo sólo porque nació hace mucho tiempo o joven porque nació hace poco. Somos viejos o jóvenes mucho más en función de cómo entendemos el mundo, de la disponibilidad con que nos dedicamos curiosos al saber... Somos jóvenes o viejos mucho más en función de la vivacidad, de la esperanza con la que estamos siempre dispuestos a comenzar todo lo nuevo y si lo que hacemos continúa encarnando nuestro sueño, sueño éticamente válido y políticamente necesario... Somos jóvenes en la medida que luchando vamos superando nuestros prejuicios.

El mejor tiempo para el joven de 22 o de 70 años es el tiempo que se vive. ¿Cómo mantenernos jóvenes si proclamamos que los pobres son perezosos y que en la indolencia está la razón de la pobreza?, ¿Cómo mantenernos jóvenes si discriminamos a los negros, a las mujeres, a los homosexuales, a los trabajadores? La preservación de la juventud es un proceso exigente. No tolera incoherencias. No es posible ser al mismo tiempo joven y racista, joven y machista, joven y explotador....

Davant la impossibilitat de resumir en unes poques idees les qüestions metodològiques, pedagògiques i polítiques que orienten el pensament de *Paulo Freire* optem per transcriure un poema que va dedicar a un seu amic, de *l'Escuela Popular de la Prosperidad (Madrid)*, amb motiu de la celebració de *l'Any Internacional de l'Alfabetització* l'any 1990:

Només els utòpics poden tenir esperances.
Només els utòpics poden tenir futur.
Només els utòpics poden tenir profetes.
Ningú educa ningú,
ningú s'educa sol:
les persones s'eduquen en comunió
mediatitzades pel món.
L'educació és un acte d'amor,
per tant un acte de coratge.
No pot témer el debat,
les anàlisis de la realitat.
No pot fugir de la discussió creadora
sota pena de ser una farsa.

Una lectura molt recomanable per a fer una aproximació a l'obra de Paulo Freire: *La lectura, i l'escriptura, del món de Paulo Freire*. Crec-Denes. Valencia. 2009