

29 LANCASTER STREET
CAMBRIDGE 40, MASSACHUSETTS

20/iii/62

Querido José María:

he puesto unas líneas a Dorothy, ~~de~~
sobre su paisano y casi tocayo [también he escrito a Car-
los Blanco y a Gullón: él 1º me semi-odia y no me hará ca-
so. Y por eso a mí vez le pido que le ponga dos letras al
tal unamunista a ver si ~~compr~~arresta ud. mi peso negativo].

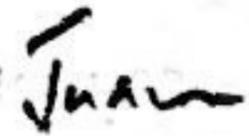
He estado echando ~~ix~~ una mirada a un
libro reciente, verboso pero con algunas ideas: THE DECLINE
OF THE INTELLECTUAL, de un tal Thomas Molnar, húngaro. Y
le cita dos veces [M at the X].

No he sabido nada más de lo del Times.
Ni siquiera mi amigo del Monitor me ha contestado. Me te-
mo que lo de ^(aparecer) ~~su~~ su libro con lomo de papel le vaya a per-
judicar. ¡Pero seguiré luchando en pro de su difusión!

Estoy a ver si convenzo a Tierno que
modifique algo de la revista o ~~boletín~~ boletín. Quizá Ayala
podría ayudarme, pero supongo no lo hará [como ud. ve esto
de estar en Cambridge me lleva a empezar a parecerme al ~~maestro~~
maestro; cuando los amigos y enemigos ni siquiera piensan
en uno!]. De España me escriben gentes jóvenes muy disgus-

tados con Mariás y Cía. Uno me dice: en una conferencia de Mariás se encuentra uno a todo el seminario de Astorga o de Gijón. ¿Serán que quieren evitar, ~~ocupando~~ ocupando tanta silla, que tenga demasiada influencia? ¿O será la consigna vaticana, jugar la carte Mariás? Algo fantástico: durante casi dos meses Mariás se ha resistido a admitir a Morodo, presentado por Aranguren, en su seminario. Lo acusaba de filosocialista. ¡Así nos vemos cómo nos vemos!

Creo que quizá es hora de que los que nos llamamos liberales empecemos a dar en la cabeza al buen Julián. ¿Vio lo de INSULA sobre Unamuno, el error Unamuno?

Por otra parte, me aseguran que Castellet es puritito chino, vamos, PC clarito. Y me dicen que los de EL PUENTE están dando la impresión de q. con una de Castellet y otra de Guillermo von Torre quieren ~~eliminar~~ atenuar la presencia de nazis como Tovar [ser ex-nazi no puede contar, según ellos, y estoy de acuerdo]. Todo confirma lo q. ud. decía de lo absurdo de EL PUENTE. Se lo dije a GdeT y ahora me manda el texto y veo q. tiene ud. todavía más razón. Es ya un anacronismo. Estar con Lain, etc. ahora en 1962, es ya anacrónico porque ellos lo son. En 1959 era otra cosa. A ud., a un servidor, a Ayala nos tomarían los jóvenes por exilados fuera de la realidad de asociarnos a esos amigos. Hasta pronto, 

26-
II-
62.