

# Lección I (1950)

1

## La Edad Moderna.

Me gustaría poseer la verdad y comunicársela. No soy fanático ni partidista. He de exponer auténticamente lo que sé y de lo que dudo. Por esta razón renuevo hoy mis explicaciones de 1948.

¿Qué sabemos de la Edad Moderna. (percibiendo de lo contemporáneo)

1º posición. En Martiniano. Un límite, entre 1492 y <sup>nuestro</sup> día.

2º posición: 1942. Publico mi libro. Un todo orgánico, una trayectoria dominada por unos factores, del Renacimiento a la Crisis del siglo XX.

(definición pag. 23)

3º posición: la de 1948

E. M. o el estudio del castro dejado en el pasado por el incierto devenir del hombre renacentista.

Diferencia entre hombre moderno y medieval → cuartilla  
adjunta →

4º posición: ¿qué opina ahora? Para decir a Vds. que he caído en el nihilismo más absoluto respecto a la Edad española Moderna. Y que entiendo que la periodización no es adjetiva, sino sustantiva. ¿Cuál ha sido fama de cambio?

1º NoCIÓN de una duración rotundamente de la vida humana.  
De 20.000 a 100.000 años. En muchos!!

2º Inencial noCIÓN fundamental Edad Media. Todos sabemos que no existe!

3º Teoría del neolitismo agrícola mundial en la infraestructura histórica.

4º. Enteneplación hacia Toynbee. En el plano inteligible de la Historia no hay más que C. P. O. Otra civilización no pueden calificarse Edad Moderna. Por tanto, no hay Edad Moderna general, sino una fase de <sup>posible</sup> decadencia C. P. O.

5º. Cambio de mentalidad. Es muy importante. Hay mentalidad nueva a partir de 1/2 siglo XIX (1882 general). El mundo se plantea de otra manera. La crisis del siglo XX es el efecto de un mundo que ha dejado de ser. El futuro después del relampago.

En consecuencia Edad Moderna no se distingue en absoluto de la Edad Media, se funde en ella. El impulso devenir se halla desde los tiempos más alejados, desde los vikingos y los cruzados. El tema fundamental, el de la libertad, lo encarna la Exhercia de San Gregorio. El régimen de propiedad es el mismo. <sup>La característica técnica.</sup> Plano evolutivo, pero lo esencial persiste. En definitiva, lo que llamamos hombre renacentista es una sublección en cuanto a definir una Edad. Lo que define es una fase crucial culminante de un proceso histórico que no se comprende en absoluto cogido parcialmente.

La impunidad de hechos y deshechos o Dura.

## II punto

¿Cuál es el sujeto de este proceso europeo histórico europeo? También lo dice que no lo legado precisión física, ni metafísica. Mi cabeza. Dudo entre posibles soluciones.

En 1948 tenía una frase hecha. El sujeto histórico es algo así como un gigante de trabaja duro: la pierna es la mano, el forjador las minucias del cuerpo; la cabeza, el hervor. Como frase muy bonita, pero encierra eclecticismo peligroso que es preciso examinar de cerca.



A primera vista, debemos rechazar la masa amorfa e incluso el pueblo en el sentido idealista. La masa parece no producir nada. No crea. En el caso de la invencción, es evidente que el progreso se obtiene por la razón y la educación. Según Marx, es lo que influye la libertad, la toynbee la masa se pone en acción por un fenómeno de mimetismo. Pero hay hechos que parecen ir más allá de este tipo. ¿Por qué se realiza el programa demográfico? un hecho de masa pura? ¿Por qué se experimentan estas oscilaciones de vitalidad en las zonas climáticas ciclónicas? ¿Hay una psicología social distinta de la psicología individual, y en este caso aquella ¿no está informando el devenir histórico?

La minoría. la clase dirigente. ¿No sería ella el sujeto histórico? No es capaz de dar la escuela del poder, no hace funcionar justicia, administración, etc? Ellos que son hombres. ¿Pero el espíritu corporativo no crea un mito? Ahora volvemos al problema de la formación de la mentalidad, a la educación, y entonces volvemos a hallarnos en un callejón sin salida.

Burguesía de Luella Marxism Apparatchiki  
 El hijo, no el de la hechura política. Este no domina nada. Representa un punto efímero en la serie de puntos que materializan la trayectoria histórica. Sólo en una visión superficial de la Hª política puede achacarse importancia al hecho. Jamás una batalla, un partido, una dictadura personal han modificado nada en la historia de fondo. Ellos creen dominar la historia, y ésta avanza reiteradamente su buena. Caso de Kierkegaard.

En hijos por ambición o por educación  
Intelecto que jagando en palabras. Hay un hecho cierto. La matéria no domina al espíritu; el comercio no es la indolencia, etc el obrero, etc, porque en el hecho del comercio hay un gesto humano. Por tanto, no hay más solución que ir al hombre, pero al hombre en su articulación social, en

un proceso de integración continua en la historia. Y he aquí la paradoja, el sujeto histórico en tanto que se despersonaliza. Lo que es un absurdo. Y de este absurdo metafísico, no salgo.

III

Podemos decir, no obstante, que el sujeto es el múltiple animado de la historia en cuanto presenta una coherencia social. Yo soy el sujeto de mi existencia histórica; pero en la historia del hombre soy un sujeto, en tanto que contribuyo a definir una particularidad y una coherencia. Esto se llama "Weltanschauung". Por eso cada coherencia apunta, en el proceso de integración,

- 1 una educación
- 2 un descubrimiento
- 3 una muerte

No hay Weltanschauung absoluta,

sino el "modo de estar el hombre en una época". Este estar no es el modo de ser. El hombre histórico no es, sino que "va siendo". Es como el conductor de un coche en una carretera. Está en ella; la coherencia histórica, topografía, le hace tomar una dirección; el coche - el élan de la época - a mejor o peor - ; pero el va forjándose la ruta. Lubin.

Pero repetamos es un co-estar, un co-existir. Y de aquí la importancia del problema de la generación  $\left\{ \begin{array}{l} \text{integración} \\ \text{coherencia} \end{array} \right\}$  que se refleja en una múlti- lidad (plataforma donde coinciden los hechos con los impulsos vitales de la masa).

Esto parece un hecho absurdo, pero hay tantas generaciones como años.

Pero la historia se como se dirige en p[er]la apretada:

- Grand Siècle
- Le de la crisi: Fer. Toulouelle. payle
- Le de la afirmación crítica: Vol. Mont
- Le de 1748: Rouss
- Le de la Revolución
- Le de los paerros antiguos
- Le de los rom antiguos
- Le de los primitivos



le voyer de ser queda no pl'cada.

ta del modo de actuar no. Hay generaciones que se precipitan sobre otras. Hay generaciones amorfos, como varios creadores. Pero se pueden distinguir en ellas esta fase:

1. Pasión receptiva - 20 años
2. afirmación creadora - 30 "
3. Realización sustancial - 40 "
4. Conservadurismo polémico - 50 - (en lucha con la fase 3<sup>a</sup>)
5. Superiores catatópico - 50 -

IV

El problema de la sucesión de la generación está en relación con el de las crisis y su cohorte de <sup>vocabulario</sup> ~~manifestaciones~~ <sup>históricas</sup>: evolución, ~~rea.~~ revolución, reacción y restauración. Todo está en juego en ellas. Sin perdonar Frabajo de Regla.

Discusión de palabra evolución: lo que se desarrolla. Nada tenemos que objetar. Pero si evolucionismo, es el sentido biológico. Parece indicar que todo marcha sin sobresaltos. En este sentido se contraponen = evolución.

Revolución es revolver. Hacer caer, desplomar. Inrealidad no existe por su propia esencia. Más que verdadera revolución existen transformaciones. Estamos en evolución.

Reacción es la lesión ir contra la revolución. Es absurdo. No se reacciona a acciones y, por tanto, se revolucionaria o evolucionaria. En realidad, califica al estabilismo histórico. El pasado siempre fue mejor, etc.

Restauración. Otro absurdo. Chose restaura; se comienza de nuevo.

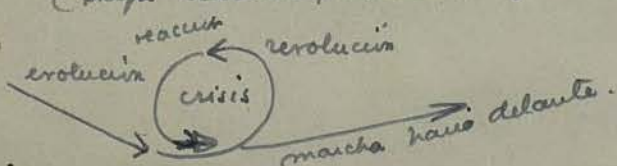
Los todos ellos tiene sentido aplicado al gran problema de la crisis.  
Crisis es toda convulsión que hace salir a una cosa de su cauce normal implicando una ruptura en el pasado. Hay crisis de crecimiento y crisis moral, en terminología médica. En el vocabulario histórico la crisis puede ser menor o mayor:

- crisis demográfica
  - " económica
  - " política
  - " social
  - " intelectual
- } concepto

Pero esto no es crisis histórica pero: para un historiador como Ortega es falta de fe; para un teólogo es falta ortodoxia; para un biólogo social como Toynbee es vital maximamente, decadencia y muerte civilizatoria.

Examinemos más de cerca problema:

- 1º Hay una crisis en cada cambio de generación (crisis leve o más aguda).
- 2º Esta crisis puede desarrollarse más de conformidad ambiente
- 3º Puede llegar a afectar el concepto de disfunción físico de la vida
- 4º Puede adquirir ante el hombre la tala de ofuscación vital
- 5º Hay que salir de ello por una acción <sup>positiva</sup> (revolución): transferencia de poder social, político o intelectual; transferencia de credo religioso.
- 6º Esta transferencia se adecua al medio normal de la conjuntura (etapa reactiva, restauradora).



La crisis no es falta de fe. Es el cambio profundo de mentalidad moral respecto a la distribución de riqueza/materiales.