Lección 46

El monarca: sucesión a la corona: el mayorazgo en la monarquía. El Imperio castellano.

En cuanto a la monarquía el primer problema es el de la sucesión a la corona que continua igual que antes, pero se acerca al hecho de mayorazgo. Castilla es el estado que más arriesga el estado. Alfonso V establece que el reino no puede dividirse, pero al mismo tiempo se veía que el mayor no sucede a otro caso de división.

En Aragón Jaime I va contra esa tendencia, pero Pedro IV con predios para nobles vuelve a recuperar todo lo que perteneció a la Corona, completando su tendencia. Juan I y Martín I. Con Alfonso V hay la última división (Nápoles a su hijo bastardo Fernando I) y un Juan II Dorado se separa.

Este principio del mayorazgo, contribuye a la formación de estados muy poderosos, favoreciendo de este modo la unidad peninsular. El mismo poderoso de Carlos I se forma con esto. Pero tiene el nuevo momento: 1° Formar reino heterogéneo y 2° impedir por intereses de familia la unidad de los gran-

des estados recogidos.

Con el mayorazgo, se establece la división entre el primer heredero (príncipe) y sus hermanos (infantes). Esta nomenclatura es usada en
Castilla (príncipe de Asturias), Navarra (príncipe de Viana) y Aragón (duque de Gerona). No se trata de un título nominal sino que cobran las rentas del sitio donde son príncipes y en Aragón el primogénito tiene preferencia en el gobierno como gobernador.

En cuanto al problema de las minorías en Castilla, ya sabemos que fueron frecuentes y calamitosas, en cargadores de la regencia de madre o los parientes en los que el rey dejaba en su testamento. En Aragón, sabemos de Jaime I como presentó minorías.

En lo referente a las minorías ya sabemos que no admiten en Castilla y no en Aragón.

El imperio castellano (reconquista final, 1256)

Funcionarios y organismos del poder central: en los reinos de la Meseta: el Conserje real. El poder central residía en el monarca que ha reunido los reinos y los enmarañado según su jerarquía: monarca primero los reyes y después las demás. Entre los reyes se nombran por orden de antigüedad. El más antiguo en la Meseta era león, pero como Fernando I lo fue antes de Castilla de aquí el nombre de Castilla-león. Después nombradas las ciudades y territorios que urbanizaron.
En Córdoba, Badajoz, Murcia, etc. Como esto era muy largo, cada rey que se nombraba un monarca en rey de llamado por todos los nombres, sólo se usaba el 1º indicando todo lo demás y esto es la cama de que Castilla sintetizase todo lo reinado de la Merida.

No había capitalidad única, sino una en cada reino y la cama es 9. entonces los reyes se morían constantemente, por lo cual tenían palacio en todas partes. Los organismos centrales acompañaban al rey. No se sintió necesidad capitalidad única.

Un dato de gran valor es que todos los reinos, puestos de una primicia, dividido posteriormente a Alfonso III y por lo tanto toda los reinos resultante, responden al tipo de reino único, no existiendo diferencia de organización entre los reinos, lo que facilitó y marcharon rápidamente hacia la unidad. Ponen a ser más bien darwinismo administrativo.

Se sigue lo anterior con el mayor número, continuando el alberg del rey desde el 8. y de Santiago de Compostela.

En cuanto a la parte oficiativa, el rey tenía primero para enviar los documentos a clérigos.
que conocían el latín, pero luego se establecieron las cancillerías en un canciller y el notario mayor uno para cada reino.

La curia regia continua pero hay una más diferencia de importancia y es que se divide en dos organismos: el Tribunal real para lo judicial y el Consejo real para lo político-administrativo.

Otra manera de gran valor es que se llamaba a los representantes (de la gente libre), llamándose a las ciudades más importantes que mandan con letras y que recogían las aspiraciones de la gente libre.

Organización peculiar en la Corona de Aragón: la separación de reyes: el lugarteniente, el gobernador y el baile y el baile; la Curia.

En Aragón las cosas son muy distintas pues así como en Cataluña, Castilla hay un reino uniforme dividido en otros que lo refuerzan y es fácil la fusión entre ambos, pero en Aragón no.

Al reforzar la unión de Aragón y Cataluña hay dos cosas muy distintas: el conde de Barcelona cuyo condado se engancharon por la parte de abajo a cuestas de los musulmanes, conde de Besalú y la
y la burguesía y príncipe, en cierto modo, de la Marca hispánica. Por otra parte Aragón engrandecido por las grandes conquistas de Alfonso I, formando un núcleo compacto y sin variaciones, lo que no sucedía en Barcelona. Había pues que estudiar un doble movimiento: el catalán y el aragonés.

El primero estaba en saber cómo se va formando Cataluña desde Ramón Berenguer IV, participando del núcleo de Barcelona. Hay un hecho y es la autoridad, que tiene el conde de Barra sobre lo demás condés, de hecho, anunciar a su unión con Aragón, pues si el conde de Urgel podría tratar de igual al de Barra como a conde, no así como Rey de Aragón. Hay otro: y es que todo lo que va desde Salburu a la frontera aragonesa, forma una unidá, apareciendo la numerosa turva de Cataluña y de principado en el XII y cerca, standen en el XIII. Cuando Jaime I se fijó primero los límites de Cataluña desde el Salburu a

Cúria, promoviendo esto batiéndolo con Aragón. Desde este momento el conde se va fundiendo como a soberanía, pero se muriera como a título honorífico...
Por consiguiente catalán se lo formado por agregación de territorios desde Sabio al Cinco, por el conde de Barcelona. El conde se enumeraba también princiando por los más antiguos; en este orden: Barcelona, Gerona, Arona, Mancora, Beralcu, Berdanya, etc. Hay 4 diferencias en esta agregación a Castilla: 1ª. Catalán formado agrega guan condados y no union: 2ª. la existencia de una capitalidades (Barra) y además otra para cada condado.

Una un realza cad una unidad material, es fuente llevarando a cabo la unidad moral que ofrece el obstáculo de q. cada condado tenía un modo de ser y características propias y el fundamento mismo en un petit estos defensores y montes tanto más como una cosa unida, como, etc. La union formidas se unificó, pues a fines de lo. Medi al hijo catalán está bien definido.

Otra cosa se refiere a como se entendieron Ara y Cat. Al punto de adornos esto en Alfonso II y Pedro II. En primer lugar se animó lo parecido: así la curia de Barcelona y el Conde de Aragón, haciendo un Consejo único. En cuanto a los cargos que depen.
días del monarca, podría nombrar a cualquier persona para cualquier reino, pero en la práctica nunca se empleó en catalán pero en Cast. y en una región para Arag. Castor Condé dice que esto se debía a una oposición catalana pero esto está muy aventurado. Se llegó al extremo de que cuando se acompañaba al rey por los catalanes al llegar a la frontera, se obtenían estos accediendo a esperar al rey los aragoneses. Esto en lugar de fomentar la unión, fomentaba la tendencia contraria.

Con las conquistas de Jaime I y la creación de nuevos reinos, no incorporándolos a Aragón y Cataluña. Este proceder es muy desafiante y es muy alabado por aragoneses y catalanes por respetar la autonomía regional, pero en realidad se debía incompatibilidad respecto las mismas conquistas y sobre todo el crear un hijo que organizara y fomentara unido e lealtad a la tendencia monárquica y absoluta.

Si este proceder fue o no benéfico, no nos munte, lo que sí es cierto es que fue muy perjudicial para Porreres Cast. pues hacer Valencia se sintió muy poco identificado en Cast. por entonces mucha comunión.

Esta tendencia se acentúa en las conquistas
mediterráneo. Este pensamiento sólo tiene una contradicción en Pedro IV que quiere enriquecer Cataluña todo lo que puede, relacionando Mallorca, Rosellón, Cerdena, Niepatría y Alcuya introduciendo, de la Vistaja catalana. Pero después de el sud. ne a trinpar el otro cuento.

En la enumeración de territorios se hace igual q. en la Mesta. siendo Barcelona emplazado y Aragón, Mallorca y Valencia unió, se queda al último. Síendo entre los reinos el antiguo Aragón se june al principio. Después Mallorca y Valencia, lo cual alcanzas Pedro IV juntado l:Hat. y después Mall. a penos de las protestas mallor. quinos, siguiendo Sicilia y Cerdena. También sucede q. el nombre de Alm. sobreentiende lo demás.

Capitalidad nunca no la hay. Cuando se tiene de hacer asuntos capitales, pues lo Sefin se busca sitio propio o a la junta de los tres. Así la Universitat de Lertida, Gato de Monga, Cln.

jumín de Camp et.

[1654] El estudio de todo esto es una muy complicada
El componente de los Reinos es una unidad personal. Tiende a crear cosas comunes, respetando la peculiaridad de cada reino. Había unidad de organismos, pero un organismo común para los tres reinos no existía. La tendencia hacia organismos comunes disminuyó, dado un solo rey y además de la Curia que establece cierta cohesion entre ambas. Otra causa es que fue una patética admiteable que cada uno de ellos era en primer término y luego se unieron en segundo lugar los demás de la Corona y finalmente los extranjeros. Es decir, para un catalán, primero vienen catalanes, luego aragoneses y valencianos, y finalmente extranjeros.

Otra cosa es considerarse superiores a los habitantes de las islas y en tendencia a formar en todo insoportable, pues parece muy contrás en comparación con lo que fue pasmoso que no se comprendera para nada la unidad.

No hay tampoco federación Catalana-aragonesa, pues no hay ley común ni organismos comunes. También es absurdo llamar en el nombre de Catalana al de la Corona aragonesa.
Sin embargo hemos de advertir que el espíritu de
minante no es el de Aragón, a pesar del nombre
suyo el de Cataluña, sobre todo al borelino, substituido
despues por el valenciano, pues desde el XI hasta
en Lat. una decadencia económica muy fuerte.

Si el conde de Borbón se hubiera titulado rey,
como hicieron los de Navarra y Aragón, las cosas
hubieran sido de otra manera, pero se Borbón hubo
un aperfeccionamiento a la tradición.

En cuanto al número de los infantes, hay
otro list, pues cada uno enumera los reyes a
su manera, y en los documentos aparece Pedro
IV de Aragón, III de Cataluña y II de Valencia. Sin
embargo sí se trata de enumerar el conjunto —: debe
de seguir lo de Aragón 1° por ser cabeza de lista y 2° por
tener completa lista de reyes.

Otro abuso es aplicar el nombre de conde a,
y es a los reyes de C. al hablar de Asa. Esto y,
menos bien a Cataluña por llegarse a conde soberano, es
abuso en Asa.

En cuanto a la organización hay el
único asesorado por un organismo con común
interés por 1 canciller común, 3 viccancilleres,
y 18 emperos (6 para cada reina). Esta curia luego se desdobló en un cuerpo político, administrativo y judicial.

El tenedor del tomo es común y en Aragón, no solo es de honor sino gobernador. En Curia propia para salarios de alivio, en cosas propias. Cuando el gobernador se ausentaba dejaba en su lugar un "hombre general", que tenía un pequeño derecho a ventura en el trono. Se dejaba a persona muy allegada, era cargo sustituible.

Como funcionario palatino existía el mayordomo, jefe superior y el "carrerlengo", asumiendo otro cargo. Al frente de las oficinas administrativas había un canciller que en un principio actuó en figure y luego en Barcelona, formando "el archivo de la Corona de Aragón", el mejor del mundo en asuntos medievales. Esto es típico de la C. de Aragón y también las "Ordinaciones de la Casa Real", importantes, las de Pedro IV, y en las que, estando confundidos, por eso la monarquía en patrimonio, los asuntos particulares con los del Estado.

Los organismos comunes son: el Rey, el Alcaid, el Consejo Real, el Canceiler y el Gobernador. Además había un tipo análogo que se repitió a los tres, el "vice-rey, diós-rey o {{-rey-}}, cargo de lugares del rey en cada reino."
de los tres reinos debido a que el monarca no podía estar en todas partes. Cuando el rey estaba en una de ellas, era la de desempeñar un funcionario, el virrey, para reinar cuando venía el monarca. Debía ser una persona de mucho prestigio o allegada al rey, pues incluso se sentaban en el vestíbulo real. Tenía su curia propia.

El gobernador también debía tener en cada reino un representante especial, llamado "Gobernador" o "potentísimos", y que tuvieron de haber nacido en el reino, menos si también era un curia, consultiva particular. En Cataluña y Valencia existían algunas modalidades, que eran en una sub-gobernación del territorio, con "potentísimos". Así el Rosellón tenía uno "la Sevona" en Valencia, en Ribelles, otro.

Existían otros cargos responsables de la recaudación a los intereses particulares económicos de las propiedades del rey y para ello naciera la antigua derrota en ejercicios, se convirtieron en la jurisdicción del "bajito", derrota territorial económica, llamada "bailía" o "batallas". Los "battles" estaban encargados de la recaudación, estando sobre ellos un "battles general".

Para la inspección de cuentas, y recaudación había "maestre razonal" (de racionario (cuenta)).
Las Cortes
Son los organismos representativos del país. Tienen su origen en el aumento de la población libre, en el ser llamada en sí a los concejos extraordinarios y en los cambios que sufren en su constitución y atribuciones, y en el convertirse en un cuerpo consultivo del rey, en otro representante del país. Las Cortes provienen pues de los "consejos" anteriores. El nacimiento de ellos, a pesar de ser tan claro, ha sido objeto de grandes disputas. Quien los ha buscado, fijándose solo en el nombre de la institución, en las Cortes toledanas de la época vizigoda, quien en las antiguas instituciones hispanas, quien en las "lunias", quien en las "consejos", y en todos, en todos, encontrando detalles, procurando hacer una explicación suficiente. La diferencia entre las antiguas instituciones y las Cortes estriba en que aquellos no tuvieron más que estas, la atribución o participación económica y solo los políticos. Además hay que fijarse en que un principado solo existió reunido en ellos y soltero, luego de los Estados, luego volvieron solo aquellos dos, etc.

Pero precediendo de nomenclaturas y fijándose en la esencia de la institución, observaremos claramente que el único motivo del advenimiento de la nueva población es el nacimiento de la población libre, porque la evolución de las Cortes, una evolución lenta, la intervención de la población libre o sea de los representantes de las ciudades en las Cortes, roman en los
distintos estados peninsulares. Aparecen por primera vez en 1123 y después lo hacen en 1214 en Cataluña, luego a mediados del XIII en Castilla y Aragón, y sólo hacia fines del XIV no se hacen en Navarra, pero influidos por Francia donde, aunque en Inglaterra no se dan hasta esta época.

Anteriormente estaban señalados otros, que no han sido suficientemente comprobados. Tal es de Guante, en 1092, cuando Aragón y Navarra estaban unidas, las de Roca y de la muerte de Alfonso I cuando se llama al trono a Ramiro II y el año de 800. Pero aunque no han sido comprobados, se puede señalar claramente que, a últimos del XII y principios del XIII, aparecieron
Constitución, atribuciones y funcionamiento.

Es diferente en lo que es peninsular.
En Castilla hay 3 factores: nobleza, clero y gentes libres. Y en 1104 lo llamó: "los tres trajes de la Castilla: sacerdotes, nobles y populares, por representarlos estos últimos colectivamente, no universalmente, los nobles acuden por derecho propio, mejor dicho por costumbre, "nomina", por si y solo en caso de enfermedad pueden enviar un representante o "procuadores..." los eclesiásticos acuden: los alta magnates como lo hacen y las comunidades religiosas, p. j. no podrían acudir colectivamente enviar sus "procuadores", de los libres, que representaban colectivamente, solo
se llamaban aquellas más importantes y eran denomi-

nados: "Procuredores en Cortes..."

En la Meseta se intervinieron 1° centenares de las tierras de la corriente, y luego se juntaron, añadiéndose a estas corrientes, las representantes de los territorios que se conjuntaron. Esto sucedió en E. Aragón.

En E. Aragón habían 14 brazos, pues el mobiliario se descompone en 2: varios hombres de la 1° categoría y caballeros de 2°. El brazo popular recibió el nombre de "real", denominándose a los representantes de las ciudades "más de los procuradores."

En Cataluña hubo 3 brazos, pues a pesar de que los caballeros quisieron formar brazo a parte, formando la "junta de Caballeros de Cataluña", pidiendo rotar a parte de los nobles "ricos hombres", a los que se ofreció el brazo "real" un tenencia, a pesar de que el rey se mostraba propicio a concederlo, diciendo que con esta reforma tenían que trabajar en más brazos.

Se convocó a los nobles y hasta a las mujeres poseedoras de un fondo, pero no podían anotar teniendo que enviar un procurador.

En Valencia habían también tres brazos.

Sin embargo en E. Aragón no existieron corrientes únicas, cuando se trataba de un aumento de interés para los tres reinos, se reunían en junta privada a las fronteras de los 3: como Monclo, y allí, después de una sesión...
inaugural de el rey se ponía en caso, se retiraban a deliberar por separado cada uno de los Estados, sin hacer nunca anteriores de unidos, por lo que era difícil que sus conclusiones coincidieran acordar.

En cuanto a las atribuciones de las Cortes, se limitaban en un principio a dar un parecer al rey sobre las consultas que estaban hechas. Pero cuando se estableció la entrevista de pedir, cuando el rey pedía dinero, las Cortes pedían concesiones, teniendo en cuenta que la nobleza y el clero no pagaban. Por lo que si el país cesaba al rey dinero, en las tierras que enceder lugares, subsidiando pues de concesiones, una legal y otra económica. Además de esto, se descubrió mucho en las Cortes que se reprimieron la abusos de los funcionarios reales con la población libre, pidiendo se pusiera esto a estos “gremios”. Por todo esto no existía un solo caso en que las Cortes obran por sí, ni por un acuerdo, teniendo siempre en cuenta el parecer del rey, ya que el rey, a su “plaza,” se cesaba la una, pero siempre a cambio de las concesiones económicas del país, mismo pues la ley “fascionada”, o representación de un jurado, ya que no se cesaban de “motivo propio”, sino si el país cesaría a lo que pedía el rey.

El criterio mismo de las Cortes, era el siguiente: el rey, en un discurso inaugural, pedía, aunque parecía entonces intervenir por el país, una concesión de ca-
carácter económico, apareciendo después de planteadas esta cuestión, la de carácter legal, q. era la compensación. El to anto respondía en los "greuges" que el pueblo pedía q. el rey remitiera y unos funcionarios y como el rey siempre prometiera y nunca cumpliera y el pueblo se ofenara y el rey no cediera, después de muchas disensiones se disolvían las cortes. Pero cuando se ponían de acuerdo sobre los "greuges" se pasaba a la resolución cuestiones de ley y de dinero cuyas soluciones no siempre se presentaban favorables ya que el rey no era contrario de hacer la concesión y ya que el to no mostraba propias o la petición real. Si no llegaba a un acuerdo surgía la ley como consecuencia de la concesión económica.

Así pues las Cortes eran soberanas en el orden económico, pues si ellas se negaban a dar dinero, el rey no hacía nada. Pero como solo el to pagaba, nació una tendencia igualitaria, que de fuertes en Aragón donde sus ciudades eran ciudades en la nobleza, lo que nunca ocurrió en Castilla. En cambio de la concesión económica (tributos extraordinarios, no los estables q. el monarca consideraba muy) el rey concedió la ley, pero sólo el, pues nunca las Cortes dieron leyes sin que pidieran. Para ello ponía al pie de las concesiones el "place"... o en Aragón el "plan al señor Rei... rey..."
después esta evolución fué y enlazar términos después, y q. en ello se hace la oferta de no alterar lo establecido, de lo q. se cuidan algunos organismos, q. cuidan de q. no se altere lo establecido. Así pues podían el monarca no dar, pero no podía, estaba obligado a no modificar sin intervención de las Cortes, dando motivo esto a algunas guerras. Esto de una gran estabilidad, q. tiene una ventaja y el gran inconveniente de ponerle a toda innovación. En la Monarquía necesito todo el reyes, pues eso hay estabilidad, pues el rey si permite una cosa luego no lo cumple, esto q. si es un inconveniente por una parte por otra es una gran ventaja pues deja paso a la innovación, siendo por esto Castilla el país más avanzado en institución de todo la Europa occidental.

Se pretendía regularizar las Cortes, pero no se consiguió, pues en C. Aragon Pedro III prometió cada lunes reunir las Cortes "ininterrumpida l'any", su hijo louise "cada 3 años", no se cumplió en estipuló por imponer beligerles. Pedro IV solo las convocó por sus amigos. En Castilla esto necesito casi más. Por eso no se puede decir q. las Cortes fueran el órgano legislativo del país, puesto q. estando bajo
merced del Rey, un organismo colectivo que dependía del poder ejecutivo, que pudo ser legítimado
En lo agrario existía una dependencia entre Asa y la Moneda. Allí existían los tribunales de degracia y después la Diputación, el juzgado y los estamentos. Y si los cortes escuchaban las quejas y el rey se negaba a someterse se disolvían los cortes. En cambio en Cantabria el rey no estaba tan lejano y si se les presentaban en los cortes, obtenía lo que pedía, y luego no las cumplía.
El funcionamiento de los cortes: el Rey, los cortes, pasando años a los que han de formar los brazos, indicándoles, día, lugar y el asunto que se ha de tratar. Los nobles y obispos decían de audir solos iban simplemente, pero las cor poraciones tenían auto de elegir sus representados y nadie a los gobernaba, no debían poderes para el asunto a tratar, después de haber la colectividad decidiría a seguir en el asunto. La ceremonia inaugural era solemnísima, el rey en un discurso saludaba a los presentes y pasaba aqué solamente ya trataba la patricia económica. La contestaba el trazo solemnísima y era como el que debía llevar la dirección en el debate, siendo en Cantabria.
el que lo hacía el Arzobispo de Panaguna, pasando después a tratar de las peticiones, y ante de la agradecía del país. Recibían ya las cuentas, después de grandes ceremonias, juntando los libros directamente por separado y se entregaban "mendigos", o contajadas de un lado al otro para juntar el fundo, y cerraban las cuentas dando, en la última sesión, el rey gracias por la colaboración del país. Después de la disolución, el rey concedía algunas mercedes por la colaboración prestada.

También a pesar de su lentitud, la sentencia de estar presentes de sus pesos, pues los "médicos", sabían a q. atenerse, acercando lo a discutir y a resolver y a q. ni se presentaba algo nuevo en el transcurso de la disolución, los promotores tenían q. enviar a consultar a la entidad q. representaban lo q. ocurría, o daba todavía más lentitud.

Esto fue un gran perjuicio. Presentar para algunos puntos 3 días de jornada para comunicar el acuerdo, teniendo q. tener a cuenta para el día de la convocatoria, las elecciones de símbolos y del plan a seguir. Además como siempre se ha...
talan de los agraviros antes del asunto principal
y esto solía durar mucho tiempo pues siempre había
desarriolencias, de aquí q. las Cortes no sirvieron
para un caso de urgencia. Aun Braganza si el rey
tenía los dominios invadidos, tardaba mucho
tiempo en reunir los diputados en Monzón y
mas q. tomaran algún acuerdo. Esto invadido a
q. fueron tomadas como institución afecta a
la nobleza, motivó una repulsión de la gente
ilustrada, que enseguida renega la Monarquía,
perjudicando a las Cortes, pues así de lejos ni
necesidad de ellas y se anegó para los ecónomos
en sus medios o entrampándose.

Cuando el rey se reúne con un brazo o
recibe el nombre de "Parlamento", igual q.
si se reúnen los 3 brazos sin asistir el rey. El
parlamento pues, es algo análogo a las Cortes pero
faltando algún requisito.

Después de discurrir las Cortes, las conminía a
fulencia los "Estamentos", o sea que los elementos de
ellas residentes en la ciudad, continuaron ejerciendo
como si no se hubieran disuelto. El "Estamento real"
tenía como principales atribuciones la vigilancia de los fuentes y una función similar a la tribunala de seguridad en Cataluña. Sus acuerdos tenían fuerza legal.

A partir de Pedro IV, la "Deputación del general" (general en cuanto representa al país), se crea con el fin de recaudar los subsidios rotados en Cortes y por medio de ellos poner en servicio regresados por el monarca. Para ello se creó una comisión formada de los 8 brazos, q. eran los encargados de aquellas funciones, y después de efectuadores se procedía a quemas de cuentas, ejerciendo con esto una función fiscal ó artificial, pues eritaba q. intermediándose el rey, este repusiera el estado económico del país. Cabe señalar que esto se negaba al rey conocer las cuentas.

La "Deputación" pasó luego a Valencia y a Ar. En la, estaba formada por 3 delegados, uno por cada brazo y otros tantos como "oficiales", que eran los q. llevaran las cuentas ó contadores. En Val. existían 6 diputados, 6 embajadores, 3 administradores que eran los q. llevaran a cabo el servicio y los 3 "claranes", o tenedores. Pertenecían a la ciudad de Valencia: 4 dip., 4 emb., 2 ad. y 2 cla.
y los demás a las otras ciudades, pues se enviaba a Val. uno más de la 1/2 del reino.

Cuando Fernando I dio a la Diputación el carácter de vigilante de la observación de las leyes, en lo que alcanzó gran fuerza pues más esta atinición política a la economía.

En Navarra existía "Cámara de Campes" a malogos a la Diputación.

El justicia

La vida motiva de grandes dimensiones, los señores de Aragón quiso hacerle anterior a la orígen del reino, relacionando con el célebre Guerro de habráles, y a la monarquía, ni bien después en la atinición de "interprete de jueces", luego hasta cierta superioridad sobre el mismo rey. Bilba pretendería ser el origen de él, en el "gobernador de las Injusticias" de los musulmanes. Pero siguiendo a Jimeno sobre remos y el justicia, aparece como funcionario muy servilario y sólo en la firma de varios documentos y que debió ser como un funcionario conocedor del derecho y como el que redactaba las sentencias y daba la "leticia. Pero cuando Jaime I los nobles exigían al rey que el justicia sea un noble, para evitar que al redactar los documentos, le fabrique o use las fórmulas tradicionales, en lo virado posterior firmar los
noble y el justicia está identificado con infinita virtud. Cuando Pedro IV estableció la constitución aragonesa, de al justicia las atribuciones de "interprete de los jueces" o "juez de los contracubiertos". Era 2. por una declaración si las disipaciones reales, estaba de acuerdo o no, con lo tradicional y por la otra colocada bajo su protección, cualquiera persona que se apelaba, que no había sido llevado al tribunal y le correspondía. Por la primera fue una especie de dictamén de las disposiciones reales y por el 2º, judicia enseñar a una persona de la actuación de los tribunales reales, una que judicia hacer por "la forma del derecho", por lo que la persona juzgada se juró al completo estirpe del justicia y sometiendo a su sentencia, y la "manifestación" o sea manifestar al justicia su convicción y sus asuntos. Una vez hechas estas no podían hacer nada los tribunales reales hasta que el justicia dictaminase, el cual solía dar largas al asunto forzajspiendo a ciertas personas para enajenar en los tribunales reales. Sin embargo, tal y juzgando de embargo, no nuestro mayor justicia pues se dedicó a proteger quinto de deuda e culpabillas. Por esto y por algunas inmoralidades cometidas y por una inseguridad legal, y defendió. Aún más ilegía los tribunales, cuando cargo no se averiguar mucho el 2º arzobispo fue desentronizado en su tiempo, por el secularismo se nombró "ladramiento general" para lo que se anexionaron, con las mismas órdenes.
ciones que los demás lugartenientes, respectándose en lo demás su modo de ser. Sólo en dos ocasiones: 1.° en Alquería en Cardén, poblada por gente catalana que llevan allí su manera de ser y 2.° en décadas siguientes al incorporarse a la corona aragonesa, un Pedro IV, se les envía un vicario, un regidor en la organización catalana.

Esto dura poco.

En las poblaciones del Mediterráneo donde residían comerciantes catalanes, se implantó la un "consul" , jefe de ellos, nombrado...
casi siempre por el municipio de Barcelona
excepto cuando se trataba de una ciudad
musulmana, pues entonces lo nombraba
el rey.

Finis.