

Madrid a 13 de Octubre del 72.

Querido José: espero que hayas recibido mi última carta en la que hablaban del interés que por algún libro tuyo tiene Labor, S.A. La presente carta no tiene por motivo el recordarte la anterior, sino otros varios. Te supongo totalmente integrado en la vida universitaria, suposición basada en mi total desconocimiento de fechas y cursos de dicha Universidad, casi no conozco las de la Complutense (denominación retórica de la de Madrid), puesto que cada vez es todo más confuso. Nombramiento de reconocido fascista al cargo de Rector. Discurso turbio y dogmático en la toma de posesión del cargo, y sin embargo la primera medida que toma es la de retirar a la fuerza pública de la Universidad, tras cuatro años de ocupación. Lopez Bravo invita, ¿ acepta una invitación de los chinos de Pekin para tomar con ellos unas copas -tamaño desvarío se encargó de denunciarlo en su momento, don Blas Piñar, reivindicador del Concilio de Trento. Asistí a un lamentable I Congreso Nacional de Brujología, en donde las bromas y chirigotas sobre el tema partían de la comisión organizadora y de los ponentes, exceptuando cuatro ó cinco conferenciantes entre los que destacaron Julio Caro y Francisco Rico (Catedrático de Literatura, de Barcelona, el último). Mas luego leyendo las crónicas y reportajes que de tal Congreso se escribieron en nuestro país, no salí de mi asombro al comprobar que dicho Congreso había sido un éxito, y de indudable interés. Realmente tendré que modificar mis juicios de valor acerca de los Congresos, ¿ quizás de la Prensa (sobre ésta es la doceava vez que modifiqué mis juicios, en una escala, constantemente ahogada hacia abajo, degradante).

En el caso de que los contactos con Labor fructifiquen, ni que decir tiene que la "comisión" y tantos por ciento de los que hablabamos durante vuestra estancia matritense, no dejan de ser una broma. De momento procuro especular económicamente lo menos posible. Intuyo que es una de las pocas fórmulas pro-

bables de procurar un cierto distanciamiento del mercantilismo dominante. Aceptaré gustoso una invitación a comer, en vuestra próxima visita, como remuneración.

Lo que si te pide, y tengo muy claro lo pesado que resulta éste tipo de peticiones, es que me contestes por escrito a una especie de larga entrevista que mantendré contigo, acerca del Cine y de otras cuestiones, a lo largo de una ó dos cartas. Dicha entrevista formaría parte de un libro que al parecer editará la tan citada Labor, puesto que el proyecto que les presenté les interesa. En dicho libro, cuya base son las entrevistas -soy igualmente consciente del truco que las entrevistas suponen para el pomposamente titulado "autor del libro-, se tratará del Cine y la Revolución, como tema constante de las entrevistas, mas aquí será necesario unas puntualizaciones:

Entiendo el término "revolución" en su sentido mas amplio de transformación radical, y en la doble vertiente, ó triple ó cuádruple, que puede ser aplicado a un medio de comunicación de masas. Entre los entrevistados figuran Octavio Getino (creo que te hablé de él, se trata de uno de los realizadores de "La Hora de los Hornos", film argentino y peronista de amplia difusión internacional) Javier Aguirre (de quién ya sufriste la exhibición de sus cortos experimentales) Carlos Saura, Gonzalo Suarez, Alfonso Ugría (joven realizador autor de dos largometrajes), posiblemente Jorge Semprún (guionista de "Z" y "La Confesión") y naturalmente tú. Por el panorama presentado se observa que entrevistaré a diversas personas, es decir, a diversas concepciones del Cine, y del Mundo, supongo. Desde el didactismo político de Getino, a la experimentación estética de Suarez, pasando por la comercialidad-experimentación de Aguirre, y lo que considero "serenidad" de Ferrater, a mas de la coherencia sauriana y el ímpetu de Ugría. Revolución en un sentido político-social, mas también en un sentido estético, e incluso civilizador, siguiendo a Mac Luhan.

Mas he aquí que entre el segundo y tercer folio de ésta carta recibo la tuya. Amplia y documentada como corresponde a un filósofo de pro. Naturalmente apresurarme a entregar la sinopsis a quien correspondía, a más de notificarle el posible libro de "El escritor y su mundo". Dentro de unos días me darán contestación, que no tararé en notificarte. Creo que el envío de las fotocopias de tus artículos ya publicados sería conveniente, puesto que intuyo la aceptación de Labor a tus proyectos presentes y futuros.

Lo triste ó alegre del caso es que entre un folio y otro ocurrieron mas cosas, y una de ellas, quizás la más notable, fué la de que por un momento se me ocurrió el pensar, faceta poco utilizada por mi persona, dándome cuenta de lo precipitado que era el mandarte la primera serie de preguntas. Creo mas sensato el esperar el que los jercas editores me den el visto bueno al libro de entrevistas, antes de comenzar a molestar a nadie, máxime en tú caso, en donde la entrevista encuentra no sé que extraño maleficio que impide su publicación normal, pues Gaceta Universitaria (donde pacientemente soportaste las vulgaridades que pregunta la ignorancia) ha sido cerrada por motivos político-económicos (una serie encadenada de multas administrativas) y Nueva Lente no acaba de publicar tu entrevista-collage, por no sé que estúpidas razones.

De otra parte te comunico que en Enero comenzaré un trabajo de amanuense, en colaboración, ó supeditación provechosa, con don Julio Caro Baroja, para un extenso Diccionario de Etnografía Hispánica, lo que me llena de satisfacción por varias razones, una de las cuales no es otra que la creencia, por mi parte, de que el colaborar en Diccionarios me permitirá el resolver crucigramas difíciles con absoluta sencillez. En fin José, te volveré a escribir con noticias concretas. Mándame los artículos. Espero la tesis priscilianiana. Un abrazo a los dos:



15.11.72.