

7.4.73

Querido José: como quiera que he recibido noticias relativamente alentadoras sobre el proyecto de libro que bajo el pomposo y biensonante título de "Cine y Revolución" había presentado ha tiempo al laborioso Silverio, y como quiera que en el citado proyecto la base, y madre a la vez, son cuatro ó cinco entrevistas, una de las cuales es contigo, y como quiera, insisto, en que lo más cómodo es tomárselo con tiempo, ya que habrá que preguntar y repreguntar sobre lo contestado, con objeto de que el divino lector pueda hacerse una idea lo mas clara posible, de lo que se ha querido preguntar, y de lo que se ha querido responder, en suma, de lo que se quiere expresar, es por todo ello por lo que te adjunto un primer cuestionario para que con cierta calma lo respondas. Sé que en el amplio prólogo tendré que intentar explicar el pomposo título, alguien dirá que justificar, pero sé también que a la editorial, al menos por ahora, lo que mas le gusta es el mismo, pues lo consideran "comercial", y sé para finalizar, de que en mi caso, debo convencer a los editores, y en un segundo plano, convencer a los lectores de que su desembolso ha sido medianamente inútil. Creo haberte comentado que ya tengo una de las entrevistas; es con Octavio Getino, realizador español residente en Buenos Aires, peronista acérrimo, coautor de "La Hora de los Hornos" y premio "Casa de las Américas" de cuentos. Para Getino el cine es una especie de multicopiasta con imágenes, mediante la cual se puede difundir la ideología justicialista, triunfante recientemente, con lo que en su caso el Cine y la Revolución -justicialista naturalmente- van parejas. A mas de la tuya, se la haré a Gonzalo Suarez, estupendo escritor y realizador de los mas inquietos de estos lares, con cinco largometrajes en su cuenta, tres de los cuales resultaron totalmente incomprensibles para la mayoría del minoritario público que los vió, y para casi la totalidad de la "crítica", que sin embargo no puede dejar de hablar de él, alabándolo ó atacándolo, porque le saben inteligente y temen ignorarle. Y la cuarta, si es que no hay cinco, será con Carlos Saura, de quien imagino habrá podido ver alguna de sus películas, y que considero uno de los realizadores mas dignos de una de las dos Españas que ha de helarnos el corazón. (La Caza. Stres es tres tres. La Madriguera. El jardín de las delicias y Ana y los Lobos, son su producción importante. Con todo el libro adquirirá un aspecto de collage ó cambalache nada despreciable últimamente, en estos tiempos en los que las tiendas pequeñas y especializadas por materias, tienden a desaparecer por esos enormes bazares en los que todo tiene cabida, si todo se vende. ("Mezclas el Toscanini, Ringo Star y Napoleón... John Lennon y la Mignon ... Dom Bosco y ~~San~~ Maxx San Martín", tango que canta y encanta Caetano Veloso, y que se llama "Siglo XX, cambalache", y que por cierto tiene y no tiene nada que ver con el de Bertolucci, que causa furor en los cines fronterizos allende los Pirineos -se calcula oficiosamente que pasan de los

IV.- ¿Se podría hablar de un cierto determinismo en tus personajes, puesto que rara vez, ó ninguna, ~~pueden~~ pueden transformar su entorno, ó los hechos que les acaecen?. Ejemplo: el protagonista de "De vuelta al pelotón..." va a ser fusilado, y al cabo de ciertas peripecias, será fusilado. La chica de "La vida cotidiana", está aburrida de su monótona vida, intentará cambiarla con el suicidio, mas éste falla, y se ve obligada a continuar con su monótona vida. En "Un héroe de nuestro tiempo" el protagonista intenta transformar, siquiera secundariamente, su sociedad, matando al primer ministro, más con ello poco cambia pues pronto nombran a su sucesor, con lo que esterilizan su acto.

VI.- Con ver tus films, ó alguno de ellos, se observa el esmero técnico con el que están realizados, lo que sorprende pues el que los realiza es un "aficionado", en el sentido de no-profesional. ¿Qué papel desempeña en tus películas la técnica?, ¿crees indispensable un conocimiento profundo de los aspectos técnicos de una filmación, ó admites que ello es secundario?. Me refiero sobre todo a que en la actualidad se pueden ver films defectuosos técnicamente, mas no por ello ~~son~~ despreciables, incluso en ocasiones un film se realiza conscientemente "feo" ó cochambroso, por lo que a la técnica se refiere, buscando, quizás, una postura de rechazo a los productos "bien hechos". (Cine underground, por ejemplo).

VII.- Tu relación con el Cine la considero "ejemplar" en nuestro país, y ello sobre todo, en razón al "desprecio" ó consciente olvido que las minorías cultas, ó para ser más concisos, la "elite" intelectual, ha manifestado sobre la cinematografía, salvo honrosas ó deshonorosas excepciones, según se mire. Se puede decir lo mismo de los U.S.A., ó por el contrario el Cine en dicho país sobrepasa el calificativo de "producto comercial de consumo" y es tenido en cuenta por la "intelligentsia" nativa (sociólogos-estudiosos de los fenómenos masivos aparte).

VIII.- ¿Cuáles son los nombres, escuelas ó tendencias de la cinematografía que más te interesan. (Se admite una contestación razonablemente sintética, en la que no vendría mal el explicar el por qué de dicho interés).

IX.- Por tu condición de filósofo, te considero especialmente dotado para hablar sobre esta pregunta, que no es otra que la de ¿cuál crees que ha de ser la labor de la "crítica cinematográfica"?, considerando que el Cine a mas de Arte es Industria, y por ello "producto comercial" con una vigencia, la de sus films, relativamente corta, perecedera, y en donde la oferta y la demanda impone con frecuencia sus exigencias. Pero es que además ~~en~~ el Ci-

xxxxx 100.000 los españoles que han visto tal película en localidades tales como Perpignan, Ceret y Biarritz, con el consiguiente trasvase de divisas y pérdidas de moral). En fin José, que lamento molestarte pero a la vez me atrae la idea de contemplar la cara de Muguerra al comprobar que continuas perdiendo el tiempo con cosas de Cine. En cuanto sepa algo de la editorial Sala te escribiré. Por cierto ¿cuándo pensais venir?.

Preguntas que no han de ser contestadas por el orden que aquí figuran, y que por supuesto admiten una sola respuesta para varias, ó viceversa, y que se formulan al licenciado Ferrater.

I.- Resulta curioso como un hombre abocado a la Filosofía, para bien ó para mal, cuando tiene un prestigio y una obra considerable en éste campo, llega a otro nuevo -el Cine- y a él se dedica con intensidad y partiendo de cero. ¿Podrías explicar un poco el proceso personal que te llevó hasta la realización cinematográfica? ¿qué te impulso a ello? ¿y si existen razones directas ó indirectas que lo expliquen, podrías extenderte sobre ellas?.

II.- ¿Cuál es tu concepción del Cine? Pienso que quizás esté contestada en la anterior pregunta, mas no por ello deja de tener su interés. ¿Enfocas el Cine como un medio de comunicación de masas, como un Arte, etc, etc?

III.- ¿Cuál puede ser para tí la distinción entre película de ficción-para entendernos-y película-documental, puesto que en tu filmografía encontramos ambos tipos. Todos somos conscientes, ó deberíamos serlo, de la inmediata y sencilla manipulación que el "documental" sufre en su realización, al igual que los films de ficción. ¿Se podría hablar de un "reflejo de la realidad", ó de "imágenes reales", para el caso de los documentales?., por qué

IV. Centrándonos un poco sobre tus films de ficción, ó películas con guión ficticio, existe una constante notable en tus obras: su principio suele ser su final, quiere ello decir que especulas con la noción tiempo, ó que crees en el carácter cíclico del devenir? (En "La vida cotidiana" la chica comienza por abrir una matutina ventana, y termina del mismo modo, al día siguiente. En "De vuelta al pelotón de ejecución", ocurre algo similar), pero ahora que recapacito, lo mismo ocurre en tus "documentales" (El mundo de Andraxt", por ejemplo).

ne cuenta con una historia muy próxima y corta, con los inconvenientes que ello conlleva. Si a todo ello se le añade el tradicional desprecio por parte de la "intelligentsia" y no digamos por parte de la sacrosanta institución universitaria -me refiero sobre todo a España-, creo que los resultados de todo ello son decepcionantes por lo que a nivel cultural de la "crítica cinematográfica" se refiere. Ampliaría la pregunta, si se me permite, con ¿qué método ó métodos consideras apropiados para realizar la tan citada "crítica"?

XXXX Bueno José por ahora nada más. Creo que antes de la publicación del libro, si es que ésta se produce, colocaré parte de tu entrevista en algún diario madrileño, pienso en "Informaciones". He leído una entrevista tuya en "Destino", que debió ser realizada en el verano pasado, pues llevas camisa estival fotográfica, y en la que se charla sobre tu faceta de cineasta. Supongo que te la habrán enviado, de no ser así dímelo y te mandaré mi ejemplar. Bueno, saludos a los dos de:



Respuesta "provisoria": 14-4-73-