

Lima 23 de Marzo de 1977

Querido José:

he estado dando tantas vueltas y he tenido tanto trabajo, que no he tenido tiempo de escribir a nadie. Pero no quiero demorar más el envío los trabajos que te anuncié. Los Ensayos de lingüística teórica y aplicada aparecieron el año pasado. Te envío, además un trabajo que presenté en el coloquio de lógica matemática de Campinas en el que puedes ver por donde estoy yendo en filosofía de la lógica. No estoy satisfecho con la clasificación que hago. Me he dejado llevar por el espíritu de simetría, como diría Kant y he llenado las lagunas por no dejar que contengan menos que otras. Pero en esencia el criterio es correcto y creo que es el primer intento sistemático de hacer una clasificación. La de Rescher es completamente empírica. Otra cosa, no ~~había~~ hablo de las lógicas relevantes, por una sencilla razón: ignoraba que existieran. Pero esto me llena de satisfacción porque mi ponencia es, en esencia, el descubrimiento, hecho en la soledad y el aislamiento, de la necesidad de la existencia de las lógicas relevantes. Acabe de pedir ya el libro de Andersen y Belnap. Conozco el primer ensayo de ambos pero en él no se desarrolla la teoría de la relevancia. Además lo conocí después de haber escrito mi ponencia y aproveché para mejorar la bibliografía. Lo que me asombra de todo esto es que hasta el momento no se haya iniciado una investigación seria de la intuición intelectual, sin la cual no puede fundamentarse adecuadamente la teoría de la relevancia.

¿Vas al congreso de Caracas? Ojalá. Me encantaría verte. Por ahora tengo que contentarme con darte un abrazo por carta.

Ray
Un gran abrazo