



McGill

Foundations & Philosophy of Science Unit
McGill University

3479 Peel Street
Montreal, PQ, Canada H3A 1W7

1999.10.26

Querido José:

Gracias por su carta del 18 del cte. En particular le agradezco sus observaciones a mi capítulo 7. De acuerdo: siempre hay que pagar. No hay soluciones perfectas de problemas morales: a lo sumo las hay aproximadas. Afortunadamente los problemas morales suelen durar aun menos que quienes los sufren o plantean.

En el artículo que acompaño verá que intento ser un moralista no enteramente antropocéntrico. Mi declaración en favor del vegetarianismo, que suele ser acogida con sorna, sólo convence cuando se recuerda que para obtener 1 kg de proteína animal se gastan 20 kg de proteína vegetal.

El humanismo social que propongo se acerca un poco al socialismo con rostro humano, pero difiere del socialismo en que no es sociocéntrico (ni individuocéntrico), estimula la competencia (no destructiva), no es estatista, y arrienda los factores de producción (p. ej. la tierra) a las cooperativas más eficaces. Además, tiene un fuerte componente técnico. Mi fórmula política es tecnodemocracia integral, i.e. gobierno popular con asesoramiento técnico, y democracia económica, cultural y política, no sólo esta última. Pero no le daré la lata ahora. Ya verá el producto final.

Me alegra muchísimo el que coincidamos en que hay que incorporarlos a Mosterín y Quintanilla al IIP.

A mí me esta ocurriendo lo mismo que a Vd. con los filósofos contemporaneos. Prefiero leer materiales científicos y novelas. Mis últimos "descubrimientos" son Flanagan y Chatwin. En cambio el último libro de V A Naipaul es un plomo.

Buena suerte con su ESTETICA y con su próxima novela.

Afectos a Priscilla. Un fuerte abrazo de