

RAÚL E. LAGOMARSINO

Itugaingó, octubre 2 de 1963.

Señor Don José Ferrater Mora
 Bryn Mawr College
 Bryn Mawr, Pa., USA

Estimado señor Ferrater:

Acuso recibo de sus cartas 8 y 9, de 22 y 25 de setiembre último. Ante todo, le agradezco vivamente sus palabras sobre mi último libro.

Punto 1, carta 8: CONFORME.

DOCUMENTO D. Me deja más tranquilo lo que me dice con respecto a este documento. Yo estoy siempre dispuesto a hacer todo el trabajo que sea necesario, pero me preocupaba que no pudiéramos conseguir todos los signos. Aunque insistiré en que se consigan todos, ya sé que hay un margen de tolerancia que nos permitirá seguir adelante en caso de imposibilidad material de completarlos.

Documento G. Lo incorporaré tal como usted lo envió.

Carta extraviada. Acompaño copia de las consultas contenidas en la carta 3, que según me dice no llegó a su poder. El resto de la carta son consideraciones que no vale la pena repetir porque ya, de un modo u otro, han merecido su atención en otras cartas.

Nuevas consultas van en hoja adjunta.

Sobre su respuesta a mi carta 6:

Efectivamente estaba W. Rex Crawford. Todas las demás aclaraciones y agregados han sido incorporados a las pruebas.

En su nota con ref. Albert Rivaud, Histoire de la philosophie, 4 vols., DICE 1948-1948. (Puse provisionalmente 1946-1948, pero espero su rectificación o ratificación.)

Todo el material remitido por usted ha sido incorporado a las pruebas, con excepción de las galeradas (o mejor dicho originales en forma de galeradas) remitidas por usted últimamente, con numeración 41 en adelante. Estoy esperando que este material sea compuesto -y lo será apenas se completen los signos diacríticos, o se sepa que no podrá conseguirse alguno- para interpolarlo en las páginas correspondientes. Desde ese momento podrá considerarse "normalizado" el trabajo. Mientras tanto, yo sigo corrigiendo pruebas de páginas.

Un saludo cordial de su afmo.

CONSULTAS CONTENIDAS EN LA CARTA 3, de 21 de julio.

1. BERKELEY (original 525 - pág. 192)

...Repugnaba absolutamente a Berkeley, pues cuanto éste identificaba el mecanicismo con el ateísmo...

Conforme.

(Corregir por en vez de pues.)

Un poco más adelante: ...entre lo interno y no externo...

(Fuse ...lo externo.)

Conforme

2. BOUTERMERK (596-214)

Confirmar o rectificar en Bibliografía la data: A. Banfi, L'apodittica di F.B.", Archivio di Storia della Filosofia (1934 y 1934).

3. COSA EN SÍ (977-340) Debe ser: (1933 y 1934)

...Lo mismo hizo Bradley al afirmar que si las cosas en sí son incognoscibles; y no se puede conocer ni siquiera que existen...

(Esa y después de incognoscibles fue interpolada por usted a mano en el original; parecería que está mal, de más, o si no está de más el sí después de afirmar.)

4. COUSIN (VICTOR) (987-344)

Parece que debería ser: Lo mismo hizo Bradley al afirmar que las cosas en sí son incognoscibles y que no se puede conocer... de Cousin. En la bibliografía, refiriéndose a la Historie générale de la philosophie... de Cousin dice: ...La segunda serie cursos de 1829 y 1829...

debe ser: 1828 y ~~1832~~ 1829

CONSULTAS AGREGADAS A LA CARTA N. 7

ESCOCESA (ESCUELA) (Orig. 1520- pág. 515)

Hay un error en la fecha de la edición de la obra de James Oswald An Appeal...
Dice: 2 vols., 1776-1772. (Corregí provisionalmente 1782.)

ESENCIA (1545-523)

Debe ser: 1766-1772

Hacia la mitad del artículo se lee: ...A resolver los problemas planteados por la
cuestión de la esencia se adoptaron varios puntos de vista...

(Parecería que hay un error. Nosserá "Para resolver...")

*Sí; es
"para resolver"*

ESTADISTICA (2615-546)

Como consecuencia de una corrección suya ha quedado una repetición: ...Nos limitamos
en este artículo a plantear (antes decía señalar) el problema general planteado por el
uso...

Se puede poner: "Nos limitamos en este
artículo a poner de relieve el ~~problema~~
problema henetal planteado por el uso..."