



BRYN MAWR COLLEGE  
BRYN MAWR, PENNSYLVANIA 19010

DEPARTMENT OF PHILOSOPHY

3 de marzo, 1981

Querido amigo:

Gracias por sus noticias. Ante todo, me alegra mucho saber que muy pronto va a dedicar tiempo (si no ha empezado ya) al Treatise 5. Por cierto queno recibí el ejemplar de su libro sobre política científica. Recuérdelo, por favor, a la casa editora. Es usted infatigable (por suerte para los lectores).

El Festschrift está (todavía) en manos del editor, que promete, y promete, enviarlo a la imprenta. Este país se está convirtiendo en lo que tanto han achado a los hispánicos: un país de "mañana será otro día" (Entretanto, los japoneses están trabajando "hoy"). Para colmo de los colmos, desde la nueva administración se están prometiendo, y llevando a cabo, toda clase de disparates: suprimir fondos para la investigación científica y para el saneamiento del medio ambiente; hoy leo que se está debatiendo introducir la teoría "creacionista" en las escuelas para competir con el evolucionismo. Pronto van a llegar los escolásticos -precedidos por los "esencialistas", claro.

Se le remitirán oportunamente pruebas de su trabajo en el mencionado F. No me sorprende lo que me dice de la torpe labor de los impresores catalanes. Claro, los catalanes "nativos" alegarán que no son ellos, sino los "andaluces" o "murcianos" que han inmigrado; siempre hay excusas para hacerse perdonar la creciente tendencia a trabajar según la "norma" del "escultor": "si sale con barbas, será San Antón, y si no la purfísima concepción".

Sí, no me disgustaría ir de vez en cuando a la América latina para "conferenciar" un poco. Si usted da oportuno aviso, no tengo duda de que se despejarán todos los caminos.

La Estética tendrá que esperar un poco. Este semestre está resultando imposible, en parte porque mis "doctorandos" quieren terminar sus tesis. Tengo que preparar una nueva edición de "La filosofía actual"; seguir corrigiendo erratas en el "Diccionario"; terminar una novela, o novelita, que empezó hace ya algún tiempo, etc. Pero no olvido la posibilidad de una Estética. De momento, corrijo pruebas de un libro escrito, al alimón, por Priscilla y yo (cada uno, con sus secciones y páginas aparte). Se titula, ¡ay de mí! "Ética aplicada"; desde ya, le amenazo con un ejemplar.

Terminado un (relativamente largo, bien que amistoso) proceso de divorcio, Priscilla (que estaba ya divorciada) y yo nos casamos a mediados del pasado mes de febrero (civilmente, claro). Me estoy mudando a su casa (1518, Willowbrook Lane, Villanova, Pa. 19085, teléfono 215.LA.5.2617), que es también su casa, siempre que pueda pasar (y espero que así sea) unos días con nosotros.

Me han informado (hoy) que se está preparando en Bryn Mawr una jornada (de la que se supone no tengo que enterarme hasta el día pertinente) para celebrar mi cada día más próxima jubilación. La información ha ido acompañada de la grata noticia de que usted ha accedido a participar en esta "festividad". No necesito decirle (pero lo digo) cuánto le agradezco que venga usted aquí para esta ocasión, y ello por muchas razones: (1) porque su presencia dará todo el lustre necesario (no puedo pensar en persona más adecuada) a esta conmemoración; (2) porque con ello sacrifica usted tiempo que necesita para más urgentes, e importantes, tareas, (3) etc. Nos veremos, pues, pronto.

Para su entretenimiento --o acaso irritación, que es una forma de entretenimiento-- le adjunto copia de una página que he compuesto para que mis alumnos vean hasta donde puede llegar el "cantifileo" filosófico actual. En otra página indico las "fuentes". Como se advierte, los pasajes en cuestión proceden de un libro de Richard Rorty, a quien se está procediendo rápidamente a deificar por estos pagos. La diferencia entre este lenguaje filosófico el pintoresco pseudo-lenguaje del General Haig es mínima. ¡Y pensar que se acusa a los hispano-parlantes de ser retóricos y todo lo demás! Completo este (triste) divertissement con el siguiente pasaje, entresacado de una referencia a una reciente traducción al inglés: "Nor can I go through, line by line, all the propositions whose confusion, I must say, rather disconcerted me. This, for example: 'The Derridean grammatic is "modeled" in its major lines, on Heideggeran metaphysics, which attempts to "deconstruct" by substituting the anteriority of a trace for the presence of the logos'" et ainsi de suite.

Un cordial abrazo de su amigo,

Let me try to definitize the contexted sense of reality as a postconceptual verbal discourse. To begin with, we may assume that any inference from a wire-in vocabulary to a set of ambiguously pictured beliefs results in a set of philosophical quirks. Having reverted yet again to the community as a source of epistemic authority, we shall not relinquish whatever incorrigibility of the mental ensues from the fact that the posited nonmaterial entities could be individuated functionally, i.e., in terms of inputs to and outputs from any objects whose behavior is functionally specified by means of any presumed lawful interconnectedness. Philosophical bafflements are a consequence of simply skipping the subroutined explanation of both reality and appearance. Modeled entities abstracted "from in" the model, <sup>yield</sup> epistemologicallywise, all sorts of caveated responses. Examples of theory-ladedness of explanations clearly show that any operationalist "meaning-analysis" is unable to characterize the essence of the referent in terms of presentations to be expected from it. To sum up: once both the inner representations needed in psychological explanation and the word-world relations needed by semantics to produce a theory of meaning for natural languages are seen as irrelevant to issues of justification, we may prefer to embrace underdetermined theories to saddling ourselves with statistical fences. Nuanced departure should not be taken for granted at a moment when the causal process which runs from the retinal images through various propositional attitudes held by various processors to the output of the subject's speech center need not correspond to any train of inference which justifies the subject's views. Quite the contrary: any exacerbating restraint (or, for that matter, constraint) in this respect would take its point of departure from intersubjectively available circumstances.

INFORMATION ABOUT SOURCES

Example of  
character used  
-----

Source  
-----

It looks like this

General Natq plus a few words in between

It looks like this

Professor Richard Rorty

It looks like this

Article by Alan N. Sussman in the  
February 1981 issue of The Journal  
of Philosophy (LXXVIII, 2)

it looks like this IIII

Typing error.