

## Siglo XVIII.

### Características generales s. XVIII.

Hay una imagen típica del s. XVIII: la imagen correspondiente a lo que podría llamarse siglo pernicioso en la 1ª. Un siglo letal. De él derivarían calamidades.

Por otro, un siglo espléndido. El de la Luca. De Rayón combatiendo las tinieblas. La ciencia y la industria venciendo a la arabalgata. De él surgirían los elementos básicos del mundo moderno: la fe en el progreso.

### I. Que hay de cierto:

Aquí sí mémos: una sociedad de peluquines y minims; una sociedad privada; repugna elegancia la conversación. La moral es la del placer (Versalles, favoritos, amuleto: premiere matresse). Se discute solo lo humano y lo divino. Todo pasa bajo el aviso de la filosofía. Incluso en la guerra se combate con elegancia. Brillan los uniformes, paradas militares. La gente se encanta con Haydn y un Mozart. En realidad, la selección aristocrática de Europa goza plenamente de las conquistas renacentistas.

### II. ¿Qué es todo el siglo XVIII?

Debajo de él hay una crítica. Una crítica que sale de los mismos privilegiados que querían una sociedad más pura y honesta, una sociedad libre de los males tradicionales, impuestos históricos. Se ven los malos del siglo y se trata un gran ideal de redimirlos. La tradición es, sin duda, el Trono y el Altar, lo que se llame tránsito Regime. Se ha dicho que Europa quería prescindir de Dios y del Rey. No lo sabemos así. Ciertamente que hay escépticos y liberadores. Pero en general predomina el hombre que vive en Dios la razón suprema y cree que los dogmas la han tergiversado. Confundir Dios con las leyes naturales, o desambosar en el deísmo en la religión natural del Ser Supremo. Dios ha sido interpretado de varias maneras por los hombres y de aquí las religiones. Esto es lo que cree mayoría aristocrática, cuya inclinación es anticlerical (Voltaire), pero no francamente ateista ni materialista, aunque apuntan a los rangos.

En cuanto a la monarquía; ¿quién no le considera necesaria? En lo que la selección probata a sus poderes, y no en el uso de ellos, más en el desconcierto imperante, en sus errores. Es preciso limitar el poder real

para hacer el Poder más eficiente, más activo, menos inhumano. De aquí el principio del Despotismo Ilustrado, fórmula usada por los filósofos de la época: la Dictadura de la Filantropía que aplicará el bien general, rompiendo trabas. Pero al reclamar la efectividad del Poder se procurará ordenarlo, rompiendo trabas y asegurando garantías para aquellos que han de contribuir en sus tareas. Se piensa en Inglaterra, en Locke, y de aquí Montesquieu.

En definitiva aristocrática no quiere hundir Ancien Régime. Quiere que el Trono y el Altar acepten la logros del espíritu moderno, cifrado en las consignas: libertad para el comercio; libertad para el comercio; tolerancia para las religiones; filantropía y fraternidad universal (significados esta sepe como).

III. Pero aun hay otra capa, más perceptiva honda:

Esta es la de la gente que, en realidad, percute que las cosas han cambiado. Que todo el Ancien Régime es una construcción superflua. Que hay que ir a buscar a los que, en realidad, detentan el poder, por ser los más, y, sumando, los más ricos. La burguesía, en efecto, se pone en pie allí está. No burguesía medieval, ni nacional (que está he de apañado); sino la gente que tiene capital para hacer producir. Inter todavía no esperan su programa histórico: son liberales, porque libertad pequeña fin de las trabas mercantilistas; son igualitarios, porque le permite ascensión sin barreras para, a parte de esto, son católicos, y, sobre todo, no son reptiles. Tienen una gran fe e incluso un irracionalismo sentimental. De aquí el magnífico Rousseau. El Rousseau profeta del nacional-socialismo! La fuerza de la burguesía solo se pone de relieve a fines de siglo.

IV En definitiva: es un siglo disociado. Muchas veces bajo el peluquín, los labios pintados, bajo el ropaje de corte, late el corazón ambicioso del revolucionario. De aquí le tremenda catástrofe final en que termina el siglo. Porque ni de alijo pero este siglo XVIII fue de ser poco sincero consigo mismo.

Preferia buscar un equilibrio que no comprometiera nada. El Antiguo (3)  
Régimen se ve más pura expresión no fue más que so: un equilibrio y  
como tal algo de falso. Equilibrio interno y externo, le balance of power,  
como tal puede considerarse la obra más perfecta de la H.<sup>a</sup> Moderna, quizá  
el paraíso en que uno gustaría refugiarse a todos. Pero ello tenía que acabar  
en el levantamiento dinámico impuesto a la historia por las masas.

Mecanismo político. Balance of power. Intereses dinámicos. No multiactos  
específicos. Crisis periódicas. Guerra de Sals.

Aquí se ve época d'or Walpole - Deury. Había jocos alianzas.

Inglaterra i Holanda combates marítimos

Francia - Austria gran potencia continental.

España - Polonia - Turquía - Rusia sucesivos de contrapesos.

La destrucción d'aquel orden se imponía {  
Rusia → Europa central  
Rusia → Europa oriental  
ambición mundial colonial.

Aquí provoca época guerras. Pragmática i Set Anys. Aquí tot, permet.  
invasión alianzas. No hi han odis nacionals. Però fan vers política. Però  
molt aviat vindria moment reclamar pols: 1.<sup>a</sup> Subst. Unit. 2.<sup>a</sup> després França  
3.<sup>a</sup> després Polònia. Un non més en moviment.

Mecanismo cultural.

d'Inglaterra de Newton - Locke - Swift - de Fox. Berkeley - Hume a para a  
Francia. Aquí nova idea, digerida just Europa. França combat afeiri-  
ssat: 1748 hiómf nova idea. Irradiació aneu. Alemanya + peda-  
gògic (Aufklärung). A Rússia propagandística. Al Nord, adminis-  
tratiu. I al Sur. Se'n van herència, europe, que dues pús anys.