



FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y CIENCIAS DE LA EDUCACION  
Departamento de Filosofia  
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Santiago, 25 de Febrero de 1.980

Esperanza Guisán  
General Pardines, 21-5º Izda.  
SANTIAGO DE COMPOSTELA

Estimado amigo. Me ha dado mucha alegría su carta tan agradable y atenta.

Estuve "embarcado" en unos molestísimos oposiciones y apenas he tenido tiempo para nada. Por eso me limité a enviarle mis escritos a la espera de tener tiempo para ponerle unas letras.

Después de presentarme tres veces, al final fue aprobada una Adjuntia de Ética y Sociología, aunque no faltó nadie para que me dejaran fuera. El sistema es francamente jerárquico. No se leen los trabajos realizados y sólo cuenta la capacidad de "verbear" y evasión de quien opone, además de sus amistades, filiación religiosa, política, amistad o enemistad con determinados grupos de presión, etc. etc.

En este ambiente opresor, de ideologías trasmochadas, que salvo leves oscilaciones, constituye la "ética oficial" española, más es de extrañar que tanto el libro de U.S., como el Mollerín o el de Muguerza me llegen como una bocanada de aire fresco. Bueno, dejen sole a U.S. no me siento tan sola en este pequeño aventure intelectual y también sentimental - no olvidemos



el "continuum" — que es restituir sus fundamentos empírico-natural para la Ética.

Por supuesto que le tendré al tanto de mis actividades.

Con relación al concurso a un libro y al de Mosterín, que aparecen con el título *Conjunto de Ética y LOGOS* —, en principio la Universidad Autónoma de Barcelona se ha ofrecido a publicarlos en una revista que piensan lanzar. También lo había enviado anteriormente a TEOREMA pero no pareció serme Gavito muchas esperanzas de que se diese a publicar por eso opté por enviar otra copia a Barcelona. En cualquier caso, y en virtud de que ~~he~~ a Ud no le he despedado, voy a juntar y a escribirle a Gavito nuevamente, pues la difusión que tendría en TEOREMA sería mucho mayor que ~~el~~ que le puede dar la otra más reciente revista de la Autonomía de Barcelona (presumiblemente).

Estoy totalmente de acuerdo con Ud. en que en Filosofía hay que pagar un precio por las opiniones que se quieren sostener. La única manera de no suscitar críticas es el silencio. Pero el silencio, o la presente "asepsia" pura, tiene su no sé qué de repelus, de muerte. Yo personalmente opto por la vida, con todos los riesgos que implica. También opto por la "racionalidad", que quiero encontrar, como Ud. pretende, en la vida misma, enfrentándose a una especie de suave y tibio "maximalismo".



que de un tiempo acá está invadiendo el panorama filosófico español.

Por otra parte es comprensible que después de tanto "dogmatismo" y "objetivismo" en Ética, separe al extremo contrario y se niegue toda posibilidad de encontrar un punto de apoyo para nuestras opiniones ético-sociales o ético-políticas.

Mi propósito, que es cañ una serie obresión, es salvar a la Ética del dogmatismo y el relativismo extremo, buscando una tercera vía en las "pro-attitudes" humanas como diría Novell-Smith.

Al día precisamente a finales de Marzo voy a presentar un Seminario, en suión de otros compañeros de Facultad (<sup>que son muchos este año</sup>) sobre este tema en el Congreso de Filósofos Jóvenes. Vamos a intentar publicar el contenido del Seminario, y en ese caso se lo enviaré.

Tenemos un proyecto para I Semana de Filosofía en Compostela para finales de Mayo. Sería extraordinario, si, por esos fechas se encontrare Ud. en Lugo y pudieramos invitarle a participar. El tema es RACIONALIDAD: ASPECTOS Y PERSPECTIVAS.

Por favor lágame cuando piensa venir a España y ni sea posible que se "dejase caer" por Santiago. ¡Sería cosa agua illoide del cielo ---!

Hasta cuando Ud. desee.

Un saludo muy afectuoso

Esperanza Guisán